

ГОСЗАКУПКИ.РУ

ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ • ПИСЬМА • КОММЕНТАРИИ
АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА

№ 8 • 2014

Тема номера

Санкции за нарушение Закона № 223-ФЗ

найти 

ЕЩЕ БОЛЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

«Электронная подпись 2.0»



5 федеральных
площадок Госзаказа



Торги по реализации
имущества банкротов



Коммерческие торги



Государственные
электронные порталы



Удостоверяющий центр
СКБ Контур

8 800 5000 508
www.ca.skbkontur.ru

Официальная информация.
Письма. Комментарии.
Административная практика



Редакционный совет

- И.Ю. Артемьев,** руководитель Федеральной антимонопольной службы
- Р.Е. Артюхин,** руководитель Федерального казначейства
- Г.О. Греф,** президент, председатель правления Сбербанка России
- В.А. Мау,** ректор РАНХиГС при Президенте Российской Федерации
- Р.Н. Минниханов,** Президент Республики Татарстан
- С.Ю. Орлова,** губернатор Владимирской области

Усиление ответственности по Закону № 223-ФЗ

Тема нынешнего номера – санкции за нарушение Закона № 223-ФЗ. Ее актуальность связана с тем, что весной нынешнего года вступили в силу положения КоАП РФ, предусматривающие ответственность за нарушение Закона № 223-ФЗ. В рубрике «Практикум по закупкам» вы сможете прочитать материал об этом. В нем говорится о причинах введения системы штрафов, их размере и особенностях, а также приведено сравнение санкций по Закону № 223-ФЗ и Закону о КС. Кроме того, в рубрике «Официально о закупках» рассмотрены актуальные вопросы применения Закона № 223-ФЗ, прокомментированные представителем Минэкономразвития России и подкрепленные позицией самого ведомства.

Еще одна важная проблема, на которой мы остановились в текущем номере в рубрике «Официально о закупках», касается особенностей включения в реестр недобросовестных поставщиков сведений при одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта. Административная практика Закона № 94-ФЗ, как и положений Закона о КС, показывает наличие здесь сложностей в правоприменении.

Также в номере: анализ статистической информации о процедурах определения поставщика во II квартале 2014 г.; банковская гарантия как способ обеспечения обязательств при размещении и исполнении Рособоронзаказа; будущее госзакупок в электронной форме и др.

*Руководитель «МЦФЭР Госзаказ»
Евгений Красавин*

СОБЫТИЯ И ФАКТЫ

4

*Кухарьков А.В.***Актуальные вопросы применения Закона № 223-ФЗ:***положение о закупке, планирование и информационное обеспечение закупок*

25

СТАТИСТИКА

*Галкин А.А.***Анализ мониторинга правоприменительной практики***Закона о КС во II квартале 2014 г.*

6

*Мироненко П.А.***Рассмотрение споров в сфере закупок в третейских судах:***положения КС в пользу невозможности третейской оговорки*

29

ОФИЦИАЛЬНО О ЗАКУПКАХ

*Семенов Р.В.***Особенности включения в реестр недобросовестных поставщиков сведений***при одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта*

18

ТЕРРИТОРИЯ ЗАКУПОК

*Баранов Н.В.***Новый сезон в госзаказе:***на что обратить внимание специалисту по закупкам*

34

Список сокращений, используемых в журнале

Бюджетный кодекс РФ	– БК РФ
Градостроительный кодекс РФ	– ГрК РФ
Гражданский кодекс РФ	– ГК РФ
Кодекс РФ об административных правонарушениях	– КоАП РФ
Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота)	– НМЦК
Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 004-93, утв. постановлением Госстандарта России от 06.08.1993 № 17	– ОКДП
Общероссийский официальный сайт в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации или муниципальных нужд	– Официальный сайт
Субъекты малого предпринимательства	– СМП
Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»	– Закон № 94-ФЗ
Федеральный закон от 21.04.2011 № 79-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»	– Закон № 79-ФЗ
Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	– Закон № 223-ФЗ
Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	– Закон о контрактной системе, КС
Федеральный закон от 04.06.2014 № 140-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	– Закон № 140-ФЗ
Электронная торговая площадка	– ЭТП
Электронная цифровая подпись	– ЭЦП

СОДЕРЖАНИЕ

Красных В.Э.

Несостоявшаяся закупка:*основания и последствия*

36

Кикавец В.В.

Философия качества,*или Как оценить качество в сфере закупок*

51

ПРАКТИКУМ ПО ЗАКУПКАМ

Обмен опытом

Казанцев Д.А.

Будущее государственных закупок*в электронной форме*

44

Применение Закона № 223-ФЗ

Усиление ответственности по Закону № 223-ФЗ:*особенности новых положений КоАП РФ*

56

Черных А.И.

Банковская гарантия как способ обеспечения обязательств*при размещении и исполнении гособоронзаказа*

48

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

Пишите – ответим

62



Знак-указатель на документы, полный текст которых приводится на портале www.pro-goszakaz.ru

Учредитель и издатель: ЗАО «МЦФЭР»

Генеральный директор

Максим Межанский**Издательский дом МЦФЭР**

Директор

Валентин Гирихиди

Первый заместитель директора, главный редактор

Екатерина Богданова**МЦФЭР Госзаказ**

Руководитель

Евгений Красавин
ekrasavin@mcfrr.ru**Редакция**

Главный редактор

Ирина Склярова
isklyarova@mcfrr.ru

Ведущий редактор

Александр Кузнецов
akuznecov@mcfrr.ru

Редактор-эксперт

Валерия Красных
vkrasnykh@mcfrr.ru

Выпускающий редактор

Марина Козырева

Дизайн

Ольга Сутемьева

Верстка

Светлана Титова**Группа маркетинга**

Руководитель

Наталья Черняева
nchernyaeva@mcfrr.ru

Ведущий бренд-менеджер

Татьяна Рогава
trogava@mcfrr.ru

Бренд-менеджер

Павел Кушнарев
pkushnarev@mcfrr.ru**Размещение рекламы**

Руководитель

Наталья Синицина
nsinitsina@mcfrr.ru

Менеджер

Надежда Ростова
nrostova@mcfrr.ru**Адрес редакции**127287, г. Москва, ул. 2-я Хуторская, д. 38А, стр. 17
Тел.: 8 (495) 937-90-80 (многоканальный)**Для писем**129164, г. Москва, а/я 9
E-mail: goszakaz@mcfrr.ru**Подписные индексы в каталогах на полугодие**Комплект: журнал с приложением
«Роспечатать» – 37293; «Почта России» – 10281;
«Пресса России» – 88526.**Служба клиентской поддержки**Тел.: 8 (495) 937-90-82, 933-63-17.
Факс: 8 (495) 933-52-62.

E-mail: ap@mcfrr.ru

Претензии по доставке направляйте по факсу: 8 (495) 933-52-62.

E-mail: pressa@mcfrr.ru

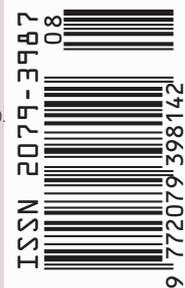
Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторовПерепечатка материалов, опубликованных в журнале «Госзакупки.ру». Официальная информация. Письма. Комментарии. Административная практика», допускается только с письменного согласия редакции
Свидетельство: ПИ № ФС77-38738 от 22.01.2010Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
Цена свободнаяПодписано в печать 24.07.2014. Дата выхода в свет 11.08.2014.
Формат 60 × 90/8. Печать офсетная. Бумага мелованная. Усл. печ. л. 8,0.
Тираж 15 000 экз. Изд. № 6277. Заказ № 3821

ЗАО «МЦФЭР»

Юридический адрес: 129090, г. Москва, ул. Щепкина, д. 25/20
Отпечатано в ОАО «Первая Образцовая типография».Филиал «Чеховский Печатный Двор»,
142300, Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д.1

Сайт: www.chpd.ru, e-mail: sales@chpd.ru, тел./факс: 8 (496) 726-54-10

© ЗАО «МЦФЭР», 2014



НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ОБЕСПЕЧЕН БЛОКИРУЮЩИЙ КОНТРОЛЬ

С 1 июля 2014 г. на Официальном сайте обеспечен блокирующий контроль. Он исключает возможность проведения закупки, если заказчик нарушил установленный порядок обязательного общественного обсуждения крупной закупки.

Также согласно законодательству субъектов РФ регионы могут устанавливать собственные порядки обсуждения крупных закупок. К 30 июня 2014 г. 6 субъектов РФ и 2 муниципалитета снизили порог НМЦК для такого обсуждения до 500 млн руб. и до 50 млн руб. соответственно.

«С 1 января 2014 г. общественное обсуждение закупок стоимостью свыше 1 млрд руб. является обязательным. Минэкономразвития России ведет постоянный мониторинг таких закупок. К общественному обсуждению закупок уже подключились эксперты ряда общественных организаций», – рассказал директор Департамента

развития контрактной системы Минэкономразвития России Максим Чемерисов.

Мониторинг показал, что во II квартале 2014 г. были проведены процедуры обязательного общественного обсуждения по 155 закупкам на сумму более 1,5 трлн руб. Полностью завершено обсуждение по 55 закупкам на сумму более 1,1 трлн руб. На первом этапе обязательного общественного обсуждения находится 41 закупка на сумму более 200 млрд руб. На втором этапе обсуждения находятся 2 закупки с суммарной ценой контрактов более 4,5 млрд руб.

«По 57 закупкам на сумму более 181 млрд руб. полностью завершён первый этап. В 16 случаях заказчиком внесены изменения в планы-графики закупок по результатам первого этапа обязательного общественного обсуждения», – отметил Максим Чемерисов.

Источник: economy.gov.ru

ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ ЗАПРЕТИЛО ГОСЗАКУПКИ ИНОМАРОК

Правительство РФ запретило закупку иностранных автомобилей и техники для государственных нужд. Соответствующее постановление премьер-министр Дмитрий Медведев подписал 14 июля.

«По постановлению, которое в настоящий момент подготовлено, устанавливается запрет на государственные и муниципальные закупки различных видов машин и техники иностранного производства. Речь идет не только о резонансных темах, о которых любят говорить (это автомобили для должностных лиц, чиновников), но и об общественном транспорте, специальной технике, которая используется нашими экспертными службами, бюджетными организаци-

ями, о технике, которая применяется в коммунальном хозяйстве, строительстве, целом ряде других сфер», – сказал глава правительства.

По его словам, на приобретение товаров и услуг из федерального бюджета выделяются колоссальные средства, и, конечно, исходя из общих соображений, лучше, когда они достаются отечественным компаниям, а не иностранным производителям.

При этом о запрете иномарок, собранных на территории России, речь не идет – такие машины останутся легальными. Вице-премьер Аркадий Дворкович добавил, что для госзакупок потребуется локализация производства.

Источник: government.ru

УТВЕРЖДЕНЫ ПРАВИЛА РАЗРАБОТКИ ТИПОВЫХ КОНТРАКТОВ И ТИПОВЫХ УСЛОВИЙ КОНТРАКТОВ

Правительство РФ утвердило правила разработки типовых контрактов и условий контрактов в сфере госзакупок. Соответствующее постановление 7 июля подписал премьер-министр Дмитрий Медведев.

Постановление от 02.07.2014 № 606 позволит реализовать положения Закона о контрактной системе о создании и размещении в единой информационной системе библиотеки типовых контрактов, типовых условий контрактов. Эти меры направлены на упрощение закупочной деятельности заказчика, недопущение злоупотреблений при заключении контрактов.

По действующему законодательству федеральные органы власти разрабатывают и утверждают типовые контракты и условия контрактов, которые размещаются в единой информационной системе и составляют библиотеку типовых контрактов. Порядок же разработки такой документации устанавливается Правительством РФ.

В соответствии постановлением № 606 типовые контракты и условия контрактов для гос-

закупок разрабатываются ответственными органами и утверждаются их нормативными правовыми актами, а затем должны быть согласованы с Минэкономразвития, Минфином, ФАС России, а в случаях возможности их применения при закупках, относящихся к гособоронзаказу, – с Рособоронзаказом.

Постановлением также определено, что типовые контракты, типовые условия контрактов содержат обязательные условия, предусмотренные законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, и не могут содержать сведений, составляющих государственную тайну.

До ввода в эксплуатацию единой информационной системы в сфере закупок типовые контракты, типовые условия контрактов размещаются в Интернете на Официальном сайте.

Источник: government.ru

ОБЪЕМ ЗАКУПОК В ЛОТАХ ПО ЗАКОНУ О КС ЛЕТОМ СНИЗИЛСЯ

Количество закупок в лотах, проводимых заказчиками по Закону о контрактной системе, выросшее к концу мая до отметки в 15 тыс. лотов в месяц, в июне снизилось до 10 тыс. Об этом свидетельствуют данные статистики, приведенные на Официальном сайте.

Отметим, что за аналогичный период 2013 г. подобного колебания числа закупок не наблюдалось, пиковыми для прошедшего года оказались ноябрь и декабрь. При этом в январе 2014 г., как отмечается в статистике, количество совершенных закупок было минимальным (до 3 тыс. лотов).

Анализируя динамику закупок за более длительный срок, можно предположить, что следующий период роста числа закупок можно будет ожидать только в октябре – ноябре.

Как и в предыдущие годы, чаще всего (58,47%) заказчики определяют поставщика посредством электронного аукциона. При этом значительно выросла доля тех, кто проводит открытые конкурсы (28,29%). Этот показатель вырос за счет уменьшения доли заказчиков, заключающих контракты с единственным поставщиком (21,20% – в 2013 г. против 9% – в 2014 г.).

Анализ мониторинга правоприменительной практики Закона о КС во II квартале 2014 г.



А.А. Галкин,
зам. директора
Департамента развития
контрактной системы
Минэкономразвития России

- Настоящий мониторинг подготовлен по результатам анализа правоприменительной практики законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. Результаты мониторинга формирования контрактной системы за I квартал 2014 г. были реализованы в Законе № 140-ФЗ.

По состоянию на 30 июня 2014 г. на официальном сайте было размещено более 1 млн 167 тыс. извещений в соответствии с Законом о контрактной системе, что на 15% больше в сравнении с аналогичным периодом 2013 г. По способам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) опубликованные извещения распределились следующим образом (диаграмма 1):

- 18 634 открытых конкурса на сумму более 277 млрд руб. (за аналогичный период 2013 г. – 20 950 и 469,5 млрд руб. соответственно);
- 10 376 конкурсов с ограниченным участием на сумму более 131,7 млрд руб. (в 2013 г. не проводились);
- 42 двухэтапных конкурса на общую сумму более 626 млн руб. (в 2013 г. не проводились);
- 754 339 аукционов в электронной форме на сумму более 1,177 трлн руб. (за аналогичный период 2013 г. – 494 365 (на 52,8% больше, чем за аналогичный период прошлого года) и 1,722 трлн руб., соответственно);
- 191 306 запросов котировок на сумму более 30,6 млрд руб. (за аналогичный период 2013 г. – 456 372 и 99,6 млрд руб. соответственно);
- 10 803 запроса предложений на сумму более 12,5 млрд руб. (в 2013 г. не проводились);
- 20 закрытых аукционов с размещением в открытом доступе извещения на сумму более 1,5 млрд руб. (в 2013 г. не проводились);
- 11 закрытых конкурсов с размещением в открытом доступе извещения на сумму более 6 млрд руб. (в 2013 г. не проводились);
- 16 закрытых конкурсов с ограниченным участием с размещением в открытом доступе извеще-

СТАТИСТИКА

ния на сумму более 1,7 млрд руб. (в 2013 г. не проводились);

- 175 854 закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на сумму более 327,4 млрд руб. (в 2013 г. извещения о закупках у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) не размещались на Официальном сайте).

Источниками информации для проведения мониторинга являлись:

- обращения федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъекта РФ, органов местного самоуправления, юридических лиц, общественных организаций и граждан, поступающие в Минэкономразвития России;
- вопросы заказчиков, поступающие в ходе проводимых Минэкономразвития России ежемесячных вебинаров в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, очных семинаров в субъектах РФ;
- ежедневные отчеты оператора Официального сайта;
- публикации в СМИ.

По итогам проведения процедур заключено 646 428 контрактов на сумму более 1,129 трлн руб. (за аналогичный период 2013 г. – 499 582 и 1,336 трлн руб. соответственно, диаграмма 2).

Таким образом, количество заключенных контрактов за I–II кварталы 2014 г., по сравнению с аналогичным периодом 2013 г., возросло на 23%. При этом суммарная цена заключенных контрактов снизилась менее чем на 18%.

На основании изложенного Минэкономразвития России отмечает, что в рамках формирования контрактной системы отмечены следующие положительные тенденции: в части проведения электронных аукционов – увеличение количества объявленных электронных аукционов (диаграмма 3), что обусловлено сокращением закупок товаров, работ, услуг у единствен-

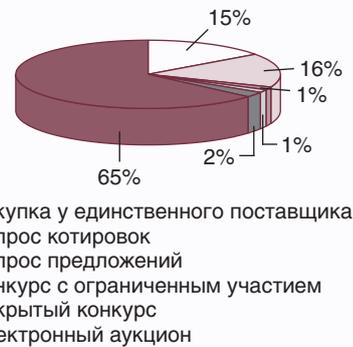


Диаграмма 1. Количество извещений в I–II кварталах 2014 г.

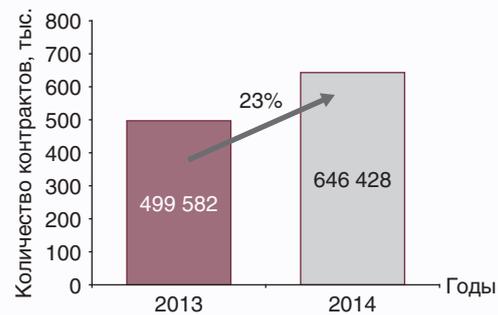


Диаграмма 2. Количество заключенных контрактов в I–II кварталах 2014 г.

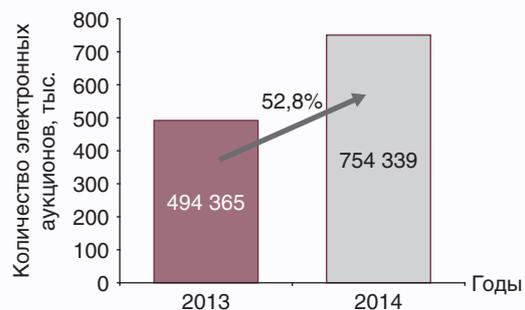


Диаграмма 3. Количество электронных аукционов в I–II кварталах 2014 г.

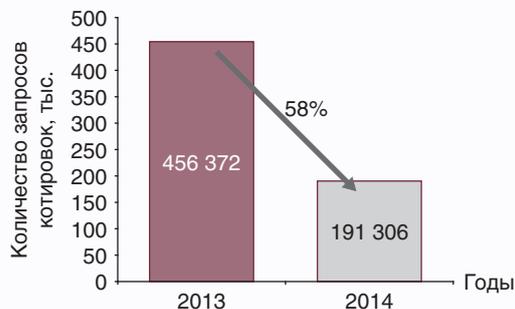


Диаграмма 4. Количество запросов котировок в I-II кварталах 2014 г.

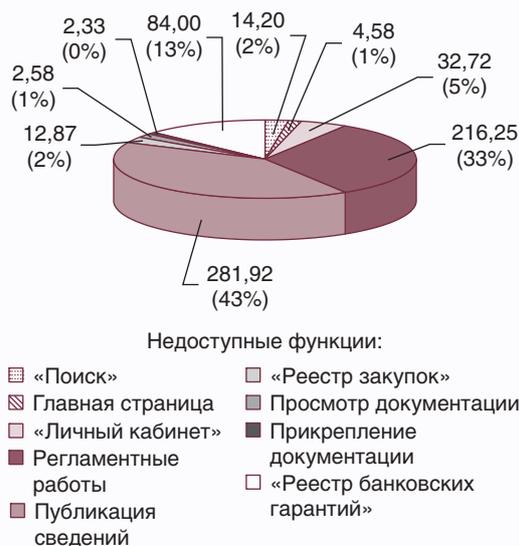


Диаграмма 5. Анализ неработоспособности Официального сайта в II квартале 2014 г.



Диаграмма 6. Доля пропущенных вызовов

ного поставщика (подрядчика, исполнителя) и закупок путем проведения запроса котировок (диаграмма 4).

Следует отметить, что данная статистика включает в т. ч. контракты, заключенные в 2014 г. по результатам процедур, начатых в 2013 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов.

Кроме того, обращаем внимание, что в рамках законодательства Российской Федерации о контрактной системе заключение контрактов по результатам несостоявшихся конкурентных процедур допускается только с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), который подал заявку на участие в закупке. Такая заявка должна в полном объеме соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе, документации о закупке (извещению о проведении запроса котировок).

Ранее по результатам несостоявшихся торгов по согласованию с контрольным органом контракт мог быть заключен с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), который вообще не подавал заявку на участие.

Таким образом, вступление в силу Закона о контрактной системе способствует развитию конкуренции в рамках государственных и муниципальных закупок.

Информационное обеспечение функционирования контрактной системы осуществляется с помощью Официального сайта.

В II квартале 2014 г. продолжалась работа по повышению стабильности и качества работы Официального сайта.

Анализ основных причин неработоспособности систем Официального сайта приведен на диаграмме 5.

Оператор Официального сайта (ЗАО «Сбербанк-АСТ») в рамках исполнения работ по государственному контракту от 23.12.2013 № ГК-1072-ЕЕ/Д01, заключенному с Минэкономразвития России, на постоянной основе оказывает техническую и консультационную помощь участникам контрактной системы.

Так, в II квартале 2014 г. наблюдается положительная тенденция в части сокращения пропущенных вызовов на телефоны технической поддержки от участников закупки (диаграмма 6).

Наиболее часто возникающие сложности у заказчиков, связанные с работой Официального сайта в II квартале 2014 г., по данным оператора Официального сайта:

- работа с реестром контрактов (создание изменений, публикация сведений об исполнении / расторжении контракта);
- настройка рабочего места, в т. ч. указание прав пользователю;
- работа в реестре планов-графиков;
- порядок действий при истечении срока действия сертификата электронной подписи;
- общие вопросы по созданию извещений;
- регистрация сертификата электронной подписи в личном кабинете, установка сертификата в «КриптоПро»;
- вопросы, связанные с интеграцией сведений между Официальным сайтом и электронными площадками.

Обратная связь и методологическая поддержка участников контрактной системы

В рамках проводимой работы по мониторингу контрактной системы Минэкономразвития России на постоянной основе ведет работу по рассмотрению и подготовке ответов на обращения граждан и юридических лиц.

В целях единообразного толкования и применения отдельных положений Закона о контрактной системе были подготовлены совместные письма Минэкономразвития России и ФАС России по следующим вопросам, вызывающим неоднозначное толкование:

- применения норм Закона о контрактной системе к отношениям, связанным с осуществлением закупок строительных работ (совместное письмо Минэкономразвития России № 10194-ЕЕ/Д28и, ФАС России № АЦ/18475/14 от 07.05.2014);

Сложности в правоприменительной практике Закона о КС, выявленные по результатам мониторинга, и меры по их урегулированию

Существующие сложности, выявленные по результатам мониторинга, можно подразделить на две группы: возможность неоднозначного толкования отдельных положений Закона о контрактной системе и отсутствие единообразной правоприменительной практики; сложности, связанные с излишними временными и финансовыми издержками заказчиков при осуществлении закупок.

- применения норм Закона о контрактной системе в части подачи жалобы в форме электронного документа (письмо Минэкономразвития России от 06.05.2014 № 10073-ЕЕ/Д28и);
- применения норм Закона о контрактной системе в части представления документов, подтверждающих статус участника субъекта малого предпринимательства, социально ориентированной некоммерческой организации (совместное письмо Минэкономразвития России № 7158-ЕЕ/Д28и, ФАС России № АЦ/13590/14 от 04.04.2014).

Возможность неоднозначного толкования отдельных положений Закона о КС и отсутствие единообразной правоприменительной практики

Анализ правоприменительной практики Закона о контрактной системе позволил выявить ряд проблемных вопросов, связанных с его реализацией.

Неоднозначное толкование понятия «наименование места происхождения товара». Ряд положений Закона о контрактной системе содержит понятие «наименование места про-

исхождения товара». Так, например, наименование места происхождения товара при необходимости указывается заказчиком при описании объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о КС и в заявке участника в соответствии со ст. 66 Закона о контрактной системе.

Неоднозначное толкование норм, связанных с указанием наименования места происхождения товара, приводит к тому, что контрольные органы в ряде случаев не согласовывают осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по причине отсутствия полного места происхождения товара. Например, указано «Российская Федерация», при этом, по мнению контрольного органа, требуется полное указание места происхождения товара (почтовый адрес).

Следует отметить, что Законом о контрактной системе данное понятие не определено.

Вместе с тем для целей Закона о контрактной системе, полагаем, *достаточно указывать страну происхождения товара, которая влияет на применение преференций, запретов и ограничений допуска*. В тех случаях, когда наименование места происхождения товара является объектом правовой охраны, необходимо указывать наименование места происхождения товара с учетом положений ст. 1516 ГК РФ.

На основании изложенного целесообразно подготовить предложения о внесении соответствующих изменений в глоссарий Закона о контрактной системе в части внесения в ст. 3 Закона о контрактной системе понятия «наименование места происхождения товара».

Неопределенность порядка оформления результатов заказчиками «экспертизы своими силами». При проведении заказчиками экспертизы, осуществляемой для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта, своими силами выявлены сложности, связанные с неоднозначным урегулированием порядка оформления ее результатов.

По мнению Минэкономразвития России, при проведении экспертизы своими силами составление отдельного документа (экспертного заключения) не является обязательным. Результат проведения такой экспертизы – документ, подтверждающий приемку товара, результатов выполнения работ, оказанию услуг.

Вместе с тем ч. 10 ст. 94 Закона о контрактной системе определено, что к отчету (по результатам исполнения контракта) прилагаются *заключение по результатам экспертизы* отдельного этапа исполнения контракта, поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги *и документ о приемке* таких результатов либо иной определенный законодательством Российской Федерации документ.

Из данной нормы может быть сделан вывод, что документ о приемке результатов исполнения контракта и заключение по результатам экспертизы во всех случаях должны быть двумя разными документами.

Данная норма требует корректировки.

Отсутствие заблаговременной информации о составе комиссии заказчика в целях исключения конфликта интересов. В связи с установлением в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе требования к участникам закупок об отсутствии между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, участникам конкурсов и аукционов для декларирования соответствия указанному требованию согласно подп. «г» п. 1 ч. 2 ст. 51 и п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе необходимо заблаговременно обладать информацией о руководителе заказчика, членах комиссии по осуществлению закупок, руководителе контрактной службы заказчика, контрактном управляющем.

Учитывая изложенное, необходимо дополнить соответствующие статьи Закона о контрактной системе нормами о включении в конкурсную документацию информации о членах комиссии и сотрудниках контрактной службы заказчика.

Сложности заключения контрактов с муниципальными медучреждениями на оказание медуслуг военнослужащим, сотрудникам правоохранительных органов и членам их семей. Заказчики в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе и постановлением Правительства РФ от 31.12.2004 № 911 «О порядке оказания медицинской помощи, санаторно-курортного обеспечения и осуществления отдельных выплат некоторым категориям военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и членам их семей, а также отдельным категориям граждан, уволенных с военной службы» вправе заключать контракты на предоставление медицинских услуг военнослужащим и их семьям только с государственными медицинскими учреждениями как с единственным поставщиком.

При этом заключение контракта на таких условиях с муниципальными медицинскими учреждениями не предусмотрено.

Заказчик вправе заключать контракты на предоставление медицинских услуг военнослужащим и их семьям с муниципальными медицинскими учреждениями по результатам конкурентных способов определения поставщика. В данных случаях муниципальным медицинским учреждениям это затруднительно, а в некоторых случаях невозможно (например, по причине отсутствия у медицинского учреждения возможности предоставления обеспечения исполнения контракта).

Таким образом, целесообразно проработать особенности заключения таких контрактов с муниципальными медицинскими учреждениями.

Сложности при осуществлении закупок жилых помещений на вторичном рынке у физических лиц. Анализ осуществления закупок жилых помещений на вторичном рынке у физических лиц, в т. ч. для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выявил ряд проблем применения Закона о контрактной системе для осуществления ука-

занных закупок. Для реализации мероприятий по закупке жилых помещений заказчиком необходимо провести электронный аукцион. Вместе с тем собственниками жилых помещений на вторичном рынке в основном являются физические лица, для которых участие в электронных аукционах крайне затруднительно (необходимо получить электронную подпись, пройти аккредитацию на электронной площадке, предоставить денежные средства в качестве обеспечения заявок).

Для решения указанной проблемы необходимо установление особенностей регулирования таких закупок.

Невозможность осуществления заказчиком возврата котировочных заявок, поступивших по окончании срока их подачи, в случае отсутствия на конвертах с заявками реквизитов участника. В соответствии с ч. 5 ст. 77 Закона о контрактной системе заявки на участие в запросе котировок, поданные после окончания срока подачи таких заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, не рассматриваются и в день их поступления возвращаются лицам, подавшим такие заявки. При этом, учитывая положения ч. 3 ст. 77 Закона о контрактной системе, участник вправе не указывать на конверте с заявкой информацию о подавшем его лице.

Таким образом, заказчики сталкиваются с трудностями при необходимости возвращения заявок на участие в запросе котировок, в случае если на конверте не указан адрес, по которому следует указать заявки возвращать.

В связи с изложенным существует необходимость дополнительного урегулирования порядка возврата участникам закупки заявок на участие в запросе котировок, поданных после окончания срока подачи таких заявок, если на конверте с заявкой отсутствуют сведения о месте нахождения или почтовом адресе участника.

Нерешенность вопроса о допуске на процедуру вскрытия конвертов для участников,

не подавших заявки на участие в запросе котировок и желающих подать заявку непосредственно на процедуре вскрытия. В соответствии с ч. 2 ст. 77 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок подается заказчику в письменной форме в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание такой заявки до вскрытия конверта, или в форме электронного документа до даты и времени вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок, указанных в извещении о проведении запроса котировок.

Однако в соответствии с ч. 2 ст. 78 Закона о контрактной системе заказчик обязан предоставить возможность всем участникам запроса котировок, *подавшим заявки на участие в запросе котировок*, или представителям этих участников присутствовать при вскрытии конвертов с такими заявками и открытии доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам.

Таким образом, возникает проблема с присутствием на процедуре вскрытия конвертов с заявками участников, которые собираются подать заявку непосредственно на процедуре вскрытия.

С учетом изложенного необходимо внесение изменений в ч. 2 ст. 78 Закона о контрактной системе в части исключения ссылки на участников запроса котировок, *только подавших заявки на участие в запросе котировок.*

Невозможность установления заказчиком требования о подтверждении участниками запроса котировок своего соответствия законодательству Российской Федерации. На основании п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе участники закупок должны соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки. На-

пример, при поставке лекарственных препаратов таким требованием является наличие соответствующей лицензии у поставщика.

Вместе с тем положениями ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе установлен исчерпывающий перечень документов, которые участники закупок включают в заявку на участие в запросе котировок. Данным перечнем не предусмотрено предоставление документов, подтверждающих соответствие участников указанному требованию.

Таким образом, очевидно, что ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе требует корректировки.

Исключение существующих противоречий постановления № 19 нормам Закона № 135-ФЗ. Постановлением Правительства РФ от 13.01.2014 № 19 «Об установлении случаев, в которых при заключении контракта в документации о закупке указываются формула цены и максимальное значение цены контракта» (далее – Постановление № 19) утверждены случаи, в которых при заключении контракта в документации о закупке указываются формула цены и максимальное значение цены контракта, в т. ч. заключение контракта на предоставление услуг по оценке недвижимого имущества при условии установления в контракте пропорционального отношения размера вознаграждения оценщика к оценочной стоимости подлежащего оценке имущества.

Вместе с тем указанный случай противоречит положениям ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» Закона № 135-ФЗ, согласно которым *размер оплаты оценщику и размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не могут зависеть от итоговой величины стоимости объекта оценки.*

Учитывая, что данное положение Закона № 135-ФЗ направлено на обеспечение независимости оценщика и исключение его заинтересованности в итоговой величине стоимости объекта оценки, целесообразно внести соответствующие изменения в Постановление № 19.

Необходимость корректировки сроков предоставления протоколов разногласий при заключении контрактов по результатам электронного аукциона. Анализ практики заключения контрактов по результатам проведения электронных аукционов показал, что в отдельных случаях победители таких аукционов представляют протокол разногласий на размещенный заказчиком проект контракта в течение 13 дней после размещения на Официальном сайте протокола подведения итогов аукциона с учетом положений ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе.

При этом согласно положениям ч. 2 и 3 указанной статьи контракт должен быть подписан победителем аукциона не позднее 10 дней после размещения на Официальном сайте протокола подведения итогов аукциона.

В противном случае он признается уклонившимся от подписания контракта. Таким образом, согласно ст. 70 Закона о контрактной системе сроки подписания контракта победителем аукциона и сроки направления им протокола разногласий отличаются.

С целью урегулирования указанного внутреннего противоречия, которое содержится в ст. 70 Закона о контрактной системе, необходимо установить срок направления победителем аукциона протокола разногласий не позднее срока, установленного для подписания им контракта.

Неурегулированность вопроса о полномочиях органов контроля при согласовании закупок у единственного поставщика автономными учреждениями, ГУПами, МУПами, осуществляемых в соответствии с ч. 4 ст. 15 Закона о КС. В соответствии с ч. 4 статьи 15 Закона о контрактной системе при предоставлении средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации автономным учреждениям, государственным, муниципальным унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений в объекты государственной, муниципальной собственности на такие юриди-

ческие лица при планировании и осуществлении ими закупок за счет указанных средств распространяются положения Закона о контрактной системе.

Однако в случае признания процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемых в соответствии с указанным пунктом, несостоявшимися органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление контроля в сфере закупок, отказывают в согласовании осуществления закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по причине отсутствия у них соответствующих полномочий.

Необходимо рассмотрение вопроса о четком определении объема применения Закона о контрактной системе в отношении юридических лиц, указанных в ч. 4 статьи 15 данного закона (унитарные предприятия, автономные учреждения при получении ими соответствующих средств из бюджетной системы).

Сложности, связанные с излишними временными и финансовыми издержками заказчиков при осуществлении закупок

Затягивание осуществления закупочных процедур при внесении изменений в план-график в случае признания предыдущих процедур несостоявшимися. В связи с тем, что нормы Закона о контрактной системе, регламентирующие формирование заказчиками планов-графиков, вступают в силу с 1 января 2015 г., действующий в настоящее время порядок размещения на Официальном сайте планов-графиков регламентируется совместным приказом Минэкономразвития России и Казначейства России от 27.12.2011 № 761/20н «Об утверждении порядка размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и формы планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выпол-

нение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» с учетом положений совместного приказа Минэкономразвития России и Казначейства России от 20.09.2013 № 544/18н «Об особенностях размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы».

В соответствии с указанными приказами внесение изменений в план-график, размещенный на Официальном сайте, по каждому объекту закупки **осуществляется не позднее чем за 10 календарных дней** до дня размещения на Официальном сайте извещения об осуществлении закупки или направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), а в случае если в соответствии с Законом о контрактной системе не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), – не позднее чем за 10 календарных дней до даты заключения контракта.

В связи с тем, что в случае признания закупок несостоявшимися указанный срок приводит к неоправданному затягиванию осуществления дальнейших процедур, **целесообразно сократить его в случае признания закупок несостоявшимися до 5 дней.**

Невозможность получения федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, своевременной и достоверной информации о составе потенциальных участников закрытого конкурса. Согласно ч. 4 ст. 85 Закона о контрактной системе не позднее чем за 20 дней до даты вскрытия конвертов с заявками на участие в закрытом конкурсе заказчик направляет в письменной форме приглашения принять участие в закрытом конкурсе лицам,

которые соответствуют требованиям, предусмотренным Законом о контрактной системе, и способны осуществить поставку товара, выполнение работы или оказание услуги, являющихся предметом такого конкурса, и в случае проведения закрытого конкурса на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги, сведения о которых составляют государственную тайну, имеют доступ к сведениям, составляющим государственную тайну.

При этом согласно ч. 7 ст. 85 Закона о контрактной системе не позднее чем за 20 дней до даты вскрытия конвертов с заявками на участие в закрытом конкурсе заказчик направляет в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти перечень всех лиц, которым направлена конкурсная документация по их запросам, и копии всех приглашений принять участие в таком конкурсе.

Практика применения указанных положений Закона о контрактной системе показала, что в случае если заказчиком направлены приглашения на участие в закрытом конкурсе за 20 дней до вскрытия конвертов, то одновременно заказчик представлял в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти информацию о том, что конкурсная документация никому не представлена.

Таким образом, **целесообразно проработать вопрос о внесении соответствующих изменений в ч. 7 ст. 85 Закона о контрактной системе, позволяющих уполномоченным федеральным органам исполнительной власти получать достоверную информацию о перечне всех лиц, которым направлена конкурсная документация по их запросам, и копии всех приглашений принять участие в закрытом конкурсе.**

Избыточная нагрузка на контрольные органы в сфере закупок, связанная с необходимостью согласования заключения контрактов с единственным поставщиком по результатам несостоявшихся процедур определения поставщика. Количество обращений в контрольные органы в сфере закупок о согласовании воз-

возможности заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по результатам несостоявшихся процедур путем проведения конкурса составило с начала 2014 г. – 8020, конкурса с ограниченным участием – 8552, электронного аукциона – 528 071, запроса предложений – 8319.

Проведенный анализ показал, что трудозатраты контрольных органов, особенно муниципальных, значительно превышают возможный экономический эффект от выявления нарушений в документации о согласовании единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по результатам несостоявшихся процедур.

При этом в ряде случаев выявлено нарушение контрольными органами сроков рассмотрения указанных обращений (10 дней) по причине избыточных трудозатрат, что затягивает заключение заказчиками контрактов.

Законом № 140-ФЗ внесены изменения, в т. ч. устанавливающие исключение необходимости согласования с контрольным органом заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по результатам несостоявшегося запроса котировок.

Таким образом, целесообразно проанализировать результативность данной меры и при необходимости проработать вопрос о расширении случаев заключения контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) без согласования с контрольным органом по результатам несостоявшихся конкурентных процедур.

В целях устранения указанных недостатков, выявленных по результатам мониторинга контрактной системы, необходимо осуществить подготовку соответствующего проекта федерального закона.

«Госзаказ в медицине»

Журнал, объединивший практику государственных, муниципальных закупок и официальную позицию контролирующих органов.



Реклама

На страницах журнала:

- Применение федерального законодательства
- Разработка локальных нормативных актов
- Тонкости медицинского заказа
- Порядок и способы осуществления закупок
- Анализ типовых и нестандартных ситуаций
- Пошаговые инструкции и шаблоны документов

Выберите свой способ подписки

В редакции: по тел.: 8 (495) 937-9082; по e-mail: ap@mcf.ru

В интернет-магазине: www.proflit.ru/goszakaz

На почте по каталогам: «Роспечать» – 70860, «Почта России» – 99943, «Пресса России» – 94042



Вебинары по вопросам размещения государственных и муниципальных закупок

При участии и методологической поддержке ведущих специалистов федеральных органов исполнительной власти.

На всех вебинарах выступят специалисты Минэкономразвития России.

18 сентября 2014 г.	Сложные вопросы госзакупок. Новые способы определения поставщика. Методы определения НМЦК
23 октября 2014 г.	Регламентированные закупки в соответствии с Законом № 223-ФЗ от 18.07.2011. Новый порядок работы. Подготовка к введению с 2015 года реестра договоров, заключенных заказчиками
27 ноября 2014 г.	Обзор изменений в сфере осуществления закупок. Закон № 396-ФЗ. Поправки в контрактную систему

Что такое вебинар?

Профессиональное образовательное мероприятие в режиме онлайн на вашем рабочем месте

Как стать участником вебинара?

- Пройдите регистрацию на www.pro-goszakaz.ru
- Оплатите счет и получите необходимые инструкции
- Подготовьте вопрос лектору (один вопрос от слушателя)

Что нужно для участия в вебинаре?

- Компьютер, подключенный к Интернету, и оборудование для прослушивания
- Установить связь, следуя инструкциям

Чем удобен вебинар?

- Вы обучаетесь у ведущих специалистов отрасли
- Вы экономите деньги на проезд и размещение
- У вас остается запись вебинара

Внимание! Если в течение вебинара лектор не успеет ответить на ваш вопрос, ответ будет отправлен на вашу электронную почту.

Стоимость участия в одном вебинаре – 6018 руб. (с учетом НДС).

Дополнительная информация

www.pro-goszakaz.ru, раздел «Мероприятия»

8 (495) 935-8297

Онлайн-семинар (вебинар) по госзакупкам

Дата и время: 18 сентября 2014 г., 10:00 (время московское)

Место проведения: www.pro-goszakaz.ru

ЗАО «МЦФЭР»
129090, г. Москва, ул. Щепкина, д. 25/20
Для писем: 129164, г. Москва, а/я 9
Тел.: 8 (495) 937-90-82
Факс: 8 (495) 933-52-62
E-mail: ap@mcfrr.ru
www.seminar.ru

Банковские реквизиты
ИНН 7702019904, КПП 770201001
ОАО «Сбербанк России», г. Москва
Московский банк
Сбербанка России ОАО г. Москва
БИК 044525225
к/с 30101810400000000225
р/с 40702810638180134443

Счет № Ж1384

«__» _____ 2014 г.

Предмет счета	Количество комплектов	Цена, руб.	Сумма, руб.
Участие в онлайн-семинаре (вебинаре) «Сложные вопросы госзакупок. Новые способы определения поставщика. Методы определения НМЦК», 18 сентября 2014 г.	1	5100-00	5100-00
			НДС 18% 918-00
			Всего к оплате 6018-00

Всего к оплате: Шесть тысяч восемнадцать рублей 00 копеек

Генеральный директор
Главный бухгалтер



М.А. Межанский
А.П. Игнатова

Внимание! В платежном поручении обязательно укажите Ф. И. О. участника(ов) и контактный телефон с кодом города.
Копию платежного поручения отправьте в отдел по работе с клиентами по факсу или e-mail.

Онлайн-семинары (вебинары) по госзакупкам

Дата и время: сентябрь – ноябрь 2014 г., 10:00 (время московское)

Место проведения: www.pro-goszakaz.ru

Счет № Ж1385

«__» _____ 2014 г.

Предмет счета	Количество комплектов	Цена, руб.	Сумма, руб.
Участие в онлайн-семинарах (вебинарах) «Сложные вопросы госзакупок. Новые способы определения поставщика. Методы определения НМЦК» 18 сентября 2014 г.; «Регламентированные закупки в соответствии с Законом № 223-ФЗ. Новый порядок работы. Подготовка к введению с 2015 года реестра договоров, заключенных заказчиками» 23 октября 2014 г.; «Обзор изменений в сфере осуществления закупок. Закон № 396-ФЗ. Поправки в контрактную систему» 27 ноября 2014 г.	1	13 005-00	13 005-00
			НДС 18% 2340-90
			Всего к оплате 15 345-90

Всего к оплате: Пятнадцать тысяч триста сорок пять рублей 90 копеек

Генеральный директор
Главный бухгалтер



М.А. Межанский
А.П. Игнатова

Внимание! В платежном поручении обязательно укажите Ф. И. О. участника(ов) и контактный телефон с кодом города.
Копию платежного поручения отправьте в отдел по работе с клиентами по факсу или e-mail.



Служба клиентской поддержки

Тел.: 8 (495) 937-9082. Факс: 8 (495) 933-5262. E-mail: ap@mcfrr.ru

Подробнее о мероприятиях и профессиональных изданиях на www.proflit.ru/goszakaz

Особенности включения в реестр недобросовестных поставщиков сведений при одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта



Р.В. Семенов,

*зам. начальника правового отдела
Управления контроля размещения
госзаказа ФАС России*

- В статье отражены особенности включения в реестр недобросовестных поставщиков сведений о таких поставщиках, контракты с которыми расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов. Как отмечает автор, административная практика Закона № 94-ФЗ, так и положений Закона о КС показывает наличие здесь сложностей в правоприменении.

Практика применения законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд на протяжении долгого времени демонстрировала одну из острых проблем – проблему расторжения контракта в связи с его неисполнением либо ненадлежащим исполнением. Поскольку такое расторжение допускалось исключительно по соглашению сторон либо в судебном порядке, это приводило порой к невозможности своевременного удовлетворения потребностей заказчика в товарах, работах или услугах.

Федеральным законом от 07.06.2013 № 114-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд”» гл. 1 Закона № 94-ФЗ была дополнена ст. 19.2, устанавливающей право заказчику принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, а также порядок расторжения контракта в связи с односторонним отказом стороны контракта от исполнения контракта.

Со вступлением в силу Закона о контрактной системе **институт расторжения контракта сохранен и в законодательстве Российской Федерации о контрактной системе** в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Между тем административная практика применения как положений законодательства Рос-

сийской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, так и положений Закона о контрактной системе показывает наличие здесь сложностей в правоприменительной практике.

В соответствии с ч. 8 ст. 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно ч. 6 ст. 104 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по решению суда или одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 104 Закона о контрактной системе, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Основания для включения сведений в РНП

Частью 10 ст. 104 Закона о контрактной системе предусмотрено, что порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков, в т. ч. требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков, устанавливается Правительством РФ.

Ведение реестра недобросовестных поставщиков осуществляется в соответствии с постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобро-

совестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Постановление).

Согласно пп. 11, 12 Постановления уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов, указанных в пп. 6–8 Постановления, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя), в течение 10 рабочих дней с даты их поступления.

Рассмотрение вопроса о включении информации об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов, осуществляется с участием представителей заказчика и лица, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр. В случае неявки указанных лиц или их представителей рассмотрение указанного вопроса осуществляется в их отсутствие в пределах срока, предусмотренного п. 11 Постановления. В рассмотрении вправе принять участие иные заинтересованные лица.

По результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов, указанных в п. 11 настоящего Постановления, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. Копии вынесенного уполномоченным органом решения направляются заказчику, лицу, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр, и иным заинтересованным лицам.

Кроме того, необходимо отметить, что в силу ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по

Для включения сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков при одностороннем отказе заказчика от исполнения обязательств по контракту при условии, что такая возможность была предусмотрена таким контрактом, являются документально подтвержденные следующие основания:

- неисполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту;
- ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту;
- установление заказчиком в ходе исполнения контракта несоответствия поставщика (подрядчика, исполнителя) требованиям, установленным документацией о закупке;
- установление заказчиком в ходе исполнения контракта представления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) недостоверной информации о своем соответствии установленным документацией о закупке требованиям.

основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Следовательно, основанием для включения сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков при одностороннем отказе стороны контракта от исполнения обязательств по контракту является **наличие недобросовестности поставщика (подрядчика, исполнителя)**, с которым контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с **существенным нарушением им условий контрактов**, при условии, что возможность одностороннего отказа стороны от исполнения контракта была предусмотрена таким контрактом.

Кроме того, заказчик в силу ч. 15 ст. 95 Закона о контрактной системе обязан принять ре-

шение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) не соответствует установленным документацией о закупке требованиям к участникам закупки или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Следовательно, основание для включения сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков при одностороннем отказе стороны контракта от исполнения обязательств по контракту возможно исключительно при подтверждении представления участником закупки недостоверной информации о своем соответствии установленным документацией о закупке требованиям либо несоответствии таким требованиям.

Порядок расторжения контракта

Порядок расторжения контракта установлен положениями ч. 8–26 ст. 95 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований приведенной части ст. 95

Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении 30 дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Из содержания приведенной нормы Закона о контрактной системе следует, что в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказчику в течение одного рабочего дня, следующего за датой принятия такого решения, необходимо:

- разместить решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе;
- направить решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте;
- направить решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта поставщику (подрядчику, исполнителю) телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю).

Таким образом, в случае неисполнения заказчиком вышеперечисленных действий сведения о поставщиках (подрядчиках, исполнителях),

с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов, включению в реестр недобросовестных поставщиков не подлежат в связи с несоблюдением порядка расторжения контракта, поскольку невыполнение заказчиком вышеперечисленных требований в силу ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе считается ненадлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через 10 дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе датой надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта при условии исполнения вышеперечисленных требований названного положения Закона о контрактной системе, признается:

- дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) решения (уведомления) заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта;
- дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте;
- дата по истечении 30 дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе в случае невозможности получения указанных подтверждения либо информации.

Неправильное определение срока вступления решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в силу может повлечь невозможность включения сведений о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов в реестр недобросовестных поставщиков, в случае если такое нарушение повлекло нарушение порядка расторжения контракта.

В соответствии с ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с ч. 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Следовательно, в случае устранения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) нарушений условий контракта, послуживших основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта, сведения о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов, включению

в реестр недобросовестных поставщиков не подлежат.

В соответствии с ч. 26 ст. 95 Закона о контрактной системе информация об изменении контракта или о расторжении контракта, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, размещается заказчиком в единой информационной системе в течение одного рабочего дня, следующего за датой изменения контракта или расторжения контракта.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через 10 дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Заказчик обязан разместить сведения о расторжении контракта в течение одного рабочего дня по истечении десяти дней с даты:

- получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) решения (уведомления) заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта;
- получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте;
- по истечении 30 дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе, в случае невозможности получения указанных подтверждения либо информации.

В случае размещения сведений о расторжении контракта в единой информационной системе с нарушением сроков, установленных ч. 26 ст. 95 Закона о контрактной системе, а равно неразмещения таких сведений, при отсутствии нарушений порядка расторжения контракта, установленного положениями

ст. 95 Закона о контрактной системе, не является препятствием включению в реестр недобросовестных поставщиков сведений о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Административная ответственность за неразмещение сведений в ЕИС

За нарушение порядка расторжения контракта, а также за неразмещение в единой информационной системе сведений о расторжении контракта, а равно размещение сведений о расторжении контракта в единой информационной системе с нарушением сроков положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предусмотрена административная ответственность.

Так, например, неразмещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, ч. 3 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) установлена административная ответственность.

Следовательно, в случае установления, в частности, в ходе рассмотрения контрольным органом обращения заказчика о включении сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт расторгнут в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов, нару-

шения ч. 26 ст. 95 Закона о контрактной системе, выраженного в неразмещении заказчиком в единой информационной системе сведений о расторжении контракта, должностное лицо такого заказчика подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 3 ст. 7.30 КоАП РФ.

За нарушение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд информации и документов, размещение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении конкурса, аукциона не более чем на 2 рабочих дня либо более чем на 2 рабочих дня, ч. 1, 1.1 ст. 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, а при проведении запроса котировок, запроса предложений, осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) не более чем на 1 рабочий день либо более чем на 1 рабочий день, ч. 1.2, 1.3 ст. 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, в случае установления в ходе рассмотрения контрольным органом обращения заказчика о включении сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт расторгнут в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта

Частью 6 ст. 7.32 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение порядка расторжения контракта в случае одностороннего отказа от исполнения контракта в виде административного штрафа на должностных лиц в размере 50 тыс. руб., на юридических лиц – 200 тыс. руб.

в связи с существенным нарушением ими условий контрактов, нарушения ч. 26 ст. 95 Закона о контрактной системе, выраженного в размещении сведений о расторжении контракта в единой информационной системе с нарушением установленных сроков, должностное лицо такого заказчика подлежит привлечению к административной ответственности по соответствующей части ст. 7.30 КоАП РФ.

Порядок расторжения контракта, как было сказано выше, установлен положениями ст. 95 Закона о контрактной системе.

Таким образом, в случае установления в ходе рассмотрения контрольным органом обращения заказчика о включении сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт расторгнут в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов, нарушений положений ст. 95 Закона о контрактной системе, должностное лицо заказчика, нарушившее такой порядок, подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 6 ст. 7.32 КоАП РФ.

«Госзаказ в образовании»

Практическое руководство по всему циклу закупочного процесса, рекомендации по заключению договоров на закупку типовых товаров, работ и услуг



Реклама

На страницах журнала:

- Применение федерального законодательства
- Разработка локальных нормативных актов
- Тонкости госзакупок в образовательных организациях
- Порядок и способы осуществления закупок
- Анализ судебной и административной практики
- Анализ типовых и нестандартных ситуаций
- Пошаговые инструкции и шаблоны документов

Выберите свой способ подписки

В редакции: по тел.: 8 (495) 937-9082; по e-mail: ap@mcfr.ru

В интернет-магазине: www.proflit.ru/goszakaz

На почте по каталогам: «Роспечать» – 70861; «Почта России» – 99944;

«Пресса России» – 94043



Актуальные вопросы применения Закона № 223-ФЗ: положение о закупке, планирование и информационное обеспечение закупок



А.В. Кухарьков,
советник отдела развития
электронных закупок
Департамента развития
контрактной системы
Минэкономразвития России

- В текущем номере мы продолжаем публиковать ответы на актуальные вопросы представителей Минэкономразвития России, подкрепленные позицией самого ведомства. Сегодня такие вопросы касаются применения Закона № 223-ФЗ: планирования закупок, положения о закупке и информационного обеспечения закупок.

Возможно ли заключение ежеквартального договора с одним контрагентом по одному и тому же предмету договора на сумму, не превышающую предельного размера установленного положением о закупке, принятым в соответствии с Законом № 223-ФЗ?

Порядок подготовки и проведения процедур закупок (включая способы закупок) и условия их применения устанавливаются заказчиками самостоятельно путем принятия в соответствии с Законом № 223-ФЗ положения о закупке. Заказчик вправе предусмотреть в положении о закупке возможность закупки товаров, работ, услуг, в т. ч. у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), при этом должен быть установлен порядок закупки указанным способом.

Аналогичной позиции, изложенной в письме от 10.04.2014 № Д28и-452, придерживается Минэкономразвития России. Так, Законом № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров работ, услуг, в т. ч. хозяйственными обществами.

Положения Закона № 223-ФЗ не регламентируют процедуры осуществления юридическими лицами закупочной деятельности, а определяют основные принципы и требования, которыми должны руководствоваться заказчики.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятель-

ность заказчика, и должно содержать требования к закупке, в т. ч. порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. В положении о закупке может быть предусмотрено проведение закупки как в форме конкурса и аукциона, так и иными способами.

Таким образом, нормы Закона № 223-ФЗ в части регулирования закупочных процедур базируются на принципе свободы выбора заказчиком способа закупки и предполагают возможность ее осуществления наиболее приемлемым для заказчика (в зависимости от особенностей осуществления хозяйственной деятельности) способом.

Обязательно ли создавать и публиковать протокол при проведении закупки у единственного поставщика, если Законом № 223-ФЗ и положением о закупке организации такая обязанность не установлена?

Статьями 15 и 16 Закона № 223-ФЗ определен исчерпывающий перечень случаев, при которых информация о закупке не размещается или может не размещаться на Официальном сайте. Таким образом, на Официальном сайте публикуются извещение о закупке, документация о закупке, разъяснения документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, предусмотренная Законом № 223-ФЗ и положением о закупке.

Аналогичной позиции, изложенной в письме от 20.03.2014 № Д28и-312, придерживается Минэкономразвития России.

Кроме того, по мнению представителей ведомства, в соответствии с ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в т. ч. извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию,

разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом № 223-ФЗ и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных ч. 15 и 16 ст. 4 Закона № 223-ФЗ.

Согласно ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ не подлежат размещению в единой информационной системе сведения об осуществлении закупок товаров, работ, услуг, о заключении договоров, составляющие государственную тайну. Заказчик вправе не размещать в единой информационной системе сведения о закупке товаров, работ, услуг, стоимость которых не превышает 100 тыс. руб. В случае если годовая выручка заказчика за отчетный финансовый год составляет более чем 5 млрд руб., заказчик вправе не размещать в единой информационной системе сведения о закупке товаров, работ, услуг, стоимость которых не превышает 500 тыс. руб.

Кроме того, в соответствии с ч. 16 ст. 4 Закона № 223-ФЗ Правительство РФ вправе определить конкретную закупку, сведения о которой не составляют государственную тайну, но не подлежат размещению в единой информационной системе или перечни и (или) группы товаров, работ, услуг, сведения о закупке которых не составляют государственную тайну, но не подлежат размещению в единой информационной системе.

Таким образом, положениями Закона № 223-ФЗ определен исчерпывающий перечень случаев, при которых информация о закупке не размещается или может не размещаться в единой информационной системе.

В связи с этим в случае, если стоимость товаров, работ, услуг, закупаемых у единственного поставщика превышает установленную в ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ сумму, извещение о такой закупке, документация о ней, проект договора о такой закупке, изменения, вносимые в извещение и документацию о ней, разъяснения документации о такой закупке, протоколы, составляемые в ходе такой закупки, а также иная информация, размещение которой в еди-

ной информационной системе предусмотрено Законом № 223-ФЗ и положением о закупке, публикуются в указанной единой информационной системе.

Дополнительно сообщаем, что до ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация и документы, предусмотренные Законом № 223-ФЗ, размещаются на Официальном сайте.

Вправе ли заказчик, осуществляющий закупки в рамках Закона № 223-ФЗ, установить в положении о закупке возможность осуществлять закупки у единственного поставщика на сумму более 100 тыс. руб.?

Положения Закона № 223-ФЗ не регламентируют процедуры осуществления юридическими лицами закупочной деятельности. Таким образом, порядок подготовки и проведения процедур закупок (включая способы закупок) и условия их применения устанавливаются юридическими лицами самостоятельно путем принятия положения о закупке.

Аналогичной позиции, изложенной в письме от 11.04.2014 № Д28и-494, придерживается Минэкономразвития России.

Положения Закона № 223-ФЗ определяют основные принципы и требования, направленные на обеспечение прозрачности закупочной деятельности, которыми должны руководствоваться автономные учреждения при осуществлении закупок.

В положении о закупке может быть предусмотрено проведение закупки как в форме конкурса и аукциона, так и иными способами.

Юридические лица, в т. ч. вправе предусмотреть в положении о закупке возможность осуществления закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика). При этом должен быть установлен порядок закупки указанным способом.

Таким образом, в зависимости от особенностей осуществления хозяйственной деятельно-

сти ценовой диапазон закупки у единственного поставщика определяется заказчиком самостоятельно.

Может ли бюджетное учреждение осуществлять закупки товаров, работ, услуг в соответствии с Законом № 223-ФЗ за счет средств, полученных от приносящей доход деятельности, в частности продажи лекарственных средств, в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 15 Закона о контрактной системе?

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Закона о контрактной системе бюджетное учреждение вправе осуществлять закупки в соответствии с Законом № 223-ФЗ, в т. ч. за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических и юридических лиц, в т. ч. в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

Аналогичной позиции, изложенной в письме от 26.02.2014 № Д28и-194, придерживается Минэкономразвития России.

В соответствии с ч. 1 ст. 15 Закона о контрактной системе бюджетные учреждения осуществляют закупки за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и иных средств в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Следует отметить, что согласно ч. 2 ст. 15 Закона о контрактной системе при наличии правового акта (положения о закупке, являющегося документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в т. ч. порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупок) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения), принятого бюджетным учреждением в соответствии

с п. 6 ч. 3 ст. 2 Закона № 223-ФЗ и размещенного до начала года в единой информационной системе, данное учреждение вправе осуществлять в соответствующем году с соблюдением требований указанных Федерального закона и правового акта закупки.

Обращаем внимание, что в соответствии с п. 25 ст. 112 Закона о контрактной системе для осуществления закупок в 2014 г. бюджетные учреждения были вправе принять положение о закупке до 1 апреля 2014 г.

При этом положение о закупке должно было быть размещено до 1 апреля 2014 г. на официальном сайте. До размещения положения о закупке бюджетные учреждения осуществляли такие закупки в соответствии с Законом о контрактной системе.

Таким образом, у бюджетных учреждений существует возможность воспользоваться правом осуществления закупок в соответствии с положениями Закона № 223-ФЗ только в случаях, установленных в ч. 2 ст. 15 Закона о контрактной системе.

Положения Закона № 223-ФЗ не регламентируют процедуры осуществления юридически-

ми лицами закупочной деятельности, а определяют основные принципы и требования, направленные на обеспечение прозрачности закупочной деятельности, которыми должны руководствоваться заказчики.

Порядок подготовки и проведения процедур закупок (включая способы закупок) и условия их применения устанавливаются заказчиками самостоятельно путем принятия в соответствии с Законом № 223-ФЗ положения о закупке.

Согласно ч. 3 ст. 3 Закона № 223-ФЗ в положении о закупке может быть предусмотрено проведение закупки как в форме конкурса и аукциона, так и иными способами.

В том числе заказчик вправе предусмотреть в положении о закупке возможность закупки товаров, работ, услуг без ограничения сумм, при этом должен быть установлен порядок закупки указанным способом.

Таким образом, нормы Закона № 223-ФЗ в части регулирования закупочных процедур базируются на принципе свободы выбора заказчиком способа закупки и предполагают возможность ее осуществления наиболее приемлемым для заказчика способом.

Профессиональный портал для специалистов по госзакупкам www.pro-goszakaz.ru



- Актуальная и достоверная информация
- Рекомендации экспертов ФАС России, Минэкономразвития России, Счетной палаты России
- Новости отрасли
- Календарь образовательных мероприятий
- Наши профессиональные издания
- Демодоступ к электронной системе «Госзаказ»

Реклама



Присоединяйтесь к сообществу профессионалов

Рассмотрение споров в сфере закупок в третейских судах:

положения КС в пользу невозможности третейской оговорки



П.А. Мироненко,

*зам. начальника отдела проверок
управления контроля размещения
госзаказа ФАС России*

- Автор, выражая позицию ФАС России, на основе существующего законодательства, а также постановления Президиума ВАС РФ относительно возможности рассмотрения в третейских судах споров, возникающих при осуществлении закупок, и споров, которые связаны с изменением, исполнением, расторжением и недействительностью контрактов, доказывает, что споры в сфере закупок не подлежат рассмотрению в третейских судах. Это не соответствует принципам, целям и действующим нормам КС.

Президиум ВАС РФ вынес постановление относительно возможности рассмотрения в третейских судах споров, возникающих при осуществлении закупок, и споров, которые связаны с изменением, исполнением, расторжением и недействительностью контрактов (постановление Президиума ВАС РФ от 28.01.2014 № 11535/13). Согласно выводам суда включение в госконтракт третейской оговорки и рассмотрение вытекающих из него споров в третейском суде нарушает принцип открытости и прозрачности закупок, а также принцип обеспечения конкуренции и является неправомерным.

Общие положения Закона о КС

В силу ст. 1 Закона о контрактной системе законом регулируются отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Согласно ст. 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается в т. ч. на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок.

Указанные принципы Закона о контрактной системе, направленные на достижение общественно-полезных целей, обеспечиваются

в т. ч. через мониторинг, учет, аудит, государственный и общественный контроль, позволяющий оценить законность, своевременность, обоснованность, эффективность, результативность контрактов, экономность и достоверность понесенных на их исполнение расходов.

Пунктом 1 ст. 1 Закона о контрактной системе установлено, что в соответствии с Законом о КС заказчиками осуществляются закупки для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов РФ и муниципальных нужд, в т. ч. для достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных государственными программами (в т. ч. федеральными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого), государственными программами субъектов РФ (в т. ч. региональными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования субъектов РФ), муниципальными программами.

При этом необходимо учесть, что указанные цели и реализация мероприятий, предусмотренных государственными программами Российской Федерации, направлены на удовлетворение потребностей и улучшение условий граждан Российской Федерации.

Таким образом, основной целью заключения государственных и муниципальных контрактов является в конечном счете обеспечение публичных нужд – **контракты должны не только заключаться, но и исполняться с соблюдением принципов открытости и прозрачности, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков и исполнителей, предотвращения и противодействия коррупции, ответственности за результативность и эффективность закупки.**

В связи с этим все этапы указанных правоотношений, включая заключение, исполнение, расторжение контрактов и применение ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение, должны быть полностью прозрачны и доступны для проверочных мероприятий вплоть до их завершения, в т. ч. посредством разрешения споров системой государственного правосудия.

Пункт 8 ст. 3 Закона о контрактной системе предусматривает, что государственный контракт, муниципальный контракт – договор, заключенный от имени Российской Федерации, субъекта РФ (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд.

Спорные моменты при осуществлении закупок

Согласно ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о КС извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Согласно ч. 8 ст. 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Указанное положение Закона о контрактной системе ограничивает право заказчика в выборе способов расторжения государственного контракта, предоставляя ему **право расторжения контракта только путем соглашения сторон, по решению суда или в случае одностороннего отказа.**

Частью 1 ст. 5 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (далее – Закон о тре-

тейских судах) предусмотрено, что спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения.

В соответствии с ч. 1 ст. 7 Закона о третейских судах третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма третейского соглашения не предусмотрена этим законом или иным федеральным законом. Третейское соглашение считается заключенным в письменной форме, если оно содержится в документе, подписанном сторонами, либо заключено путем обмена письмами, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с использованием других средств электронной или иной связи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения. Ссылка в договоре на документ, содержащий условие о передаче спора на разрешение третейского суда, является третейским соглашением при условии, что договор заключен в письменной форме и данная ссылка такова, что делает третейское соглашение частью договора.

Вместе с тем Законом о контрактной системе не предусмотрено право заказчиков и участников закупки заключать третейские соглашения, в т. ч. в целях разрешения спора по расторжению государственных или муниципальных контрактов.

Устанавливая перечень сведений, подлежащих включению в заявки участников, извещение и документацию о закупке при различных способах осуществления закупки, Закон о контрактной системе также **не предоставляет возможность передачи споров из заключаемых контрактов на рассмотрение третейских судов.**

Требования Закона о контрактной системе к содержанию контракта являются специальными по отношению к общим нормам ГК РФ о договорах, в т. ч. заключаемых в обязательном порядке.

Сам проект контракта в силу прямого указания Закона о контрактной системе является элементом процедуры осуществления закупки,

и оспорить его условия можно только путем оспаривания документации о закупке либо запроса котировок, т. е. по основаниям, в порядке и в сроки, установленные непосредственно Законом о контрактной системе. Не оспоренный на стадии осуществления закупки проект контракта подлежит безоговорочному подписанию лицом, победившим в закупке или по результатам запроса котировок с возможностью последующего оспаривания в судебном порядке. Условие о рассмотрении споров по контракту в конкретном третейском суде отсутствует и в извещении, и в документации о закупке – оно включается заказчиком лишь в проект контракта, и поэтому в силу правил Закона о контрактной системе не может быть оспорено на стадии подписания контракта.

Заключение контракта как договора присоединения

Необходимо отметить, что заключаемый по итогам осуществления закупки контракт по своей природе и основным условиям имеет существенные черты договора присоединения, понятие которого сформулировано в ч. 1 ст. 428 ГК РФ.

Так, ч. 2 ст. 428 ГК РФ присоединившаяся к договору сторона вправе потребовать расторжения или изменения договора, если договор присоединения, хотя и не противоречит закону и иным правовым актам, но лишает эту сторону прав, обычно предоставляемых по договорам такого вида, исключает или ограничивает ответственность другой стороны за нарушение обязательств либо содержит другие явно обременительные для присоединившейся стороны условия, которые она, исходя из своих разумно понимаемых интересов, не приняла бы при наличии у нее возможности участвовать в определении условий договора.

Вместе с тем ч. 3 ст. 428 ГК РФ устанавливает, что при наличии обстоятельств, предусмотренных в п. 2 ст. 428 ГК РФ, требование о расторжении или об изменении договора, предъявленное стороной, присоединившейся к договору

в связи с осуществлением своей предпринимательской деятельности, не подлежит удовлетворению, если присоединившаяся сторона знала или должна была знать, на каких условиях заключает договор.

В силу п. 3 ст. 5 Закона о третейских судах третейское соглашение о разрешении спора по договору, условия которого могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом (договор присоединения), недействительно, если такое соглашение заключено до возникновения оснований для предъявления иска.

Согласно ч. 1 ст. 46 Закона о контрактной системе проведение переговоров заказчиком, членами комиссий по осуществлению закупок с участником закупки в отношении заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, в т. ч. в отношении заявки, окончательного предложения, поданных таким участником, не допускается до выявления победителя указанного определения, за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе.

Запрет на переговоры означает, что лицо, подписывающее контракт с третейской оговоркой, лишено возможности выразить собственное волеизъявление в отношении третейского разбирательства и вынуждено принять это условие путем присоединения к контракту в целом.

Таким образом, включая в проект контракта заведомо недействительное условие о рассмотрении связанных с этим контрактом споров в третейском суде, заказчик ущемляет права победителя закупки в связи с невозможностью последнего отказаться от таких условий.

Кроме того, ч. 1 ст. 2 Закона о контрактной системе предусмотрено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции РФ, ГК РФ, БК РФ.

Статьей 34 БК РФ определен принцип результативности и эффективности использова-

«...Таким образом, включая в проект контракта заведомо недействительное условие о рассмотрении связанных с этим контрактом споров в конкретном третейском суде, от которого победитель размещения заказа не может отказаться, заказчик нарушает закон. Однако победитель размещения заказа, введенный в заблуждение авторитетом заказчика, внешней правомерностью этого требования и невозможностью от него отказаться, может посчитать себя связанным им и добросовестно действовать вопреки закону и своим интересам».

*Из постановления Президиума ВАС РФ
от 28.01.2014 № 11535/13*

ния бюджетных средств, который означает, что при составлении и исполнении бюджетов участника бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств.

Вместе с тем рассмотрение споров третейскими судами увеличивает издержки сторон за счет третейского сбора и гонорара третейских судей, самостоятельно устанавливаемых каждым постоянно действующим третейским судом, что не отвечает цели экономии бюджетных средств.

Полномочия третейского суда

Также необходимо отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 4 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» в Российской Федерации действуют федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов РФ, составляющие судебную систему Российской Федерации.

ОФИЦИАЛЬНО О ЗАКУПКАХ

Однако третейские суды не относятся к государственной судебной системе и, соответственно, не могут осуществлять правосудие, являющееся прерогативой государственных судов. Правовой статус третейских судов регулируется Законом о третейских судах в Российской Федерации.

Следует обратить внимание, что осуществление правосудия в Российской Федерации происходит в т. ч. в соответствии с принципами гласности и публичности, которые реализуются через открытость судебного заседания (исключения составляют случаи, предусмотренные законом), обеспечения доступности правосудия, размещение решений судов в открытом доступе в сети Интернет.

Таким образом, принципы третейского разбирательства, которые основаны на конфиденциальности, закрытости процесса, неформальном характере разбирательства, упрощенном порядке сбора и предоставления доказательств, отсутствии информации о принятых решениях, а также невозможности их проверки и пересмотра по существу, не позволяют обеспечить цели, для достижения которых вводилась контрактная система в сфере закупок.

Учитывая изложенное, рассмотрение третейскими судами указанной категории споров не соответствует принципам, целям и действующим нормам законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

«В силу п. 4 ст. 3 Закона о третейских судах организация – юридическое лицо, образовавшая постоянно действующий третейский суд, направляет копии документов о его образовании в компетентный суд, осуществляющий судебную власть на той территории, где расположен постоянно действующий третейский суд.

В настоящее время на официальных сайтах арбитражных судов размещена информация о существовании в Российской Федерации более 1700 постоянно действующих третейских судов, около 400 из которых расположены в Москве.

При этих условиях немотивированный выбор государственным заказчиком и внесение им в проект контракта конкретного постоянно действующего третейского суда является нарушением требований Закона о размещении заказов и Закона о третейских судах, не способствует прозрачности и противодействию коррупции при размещении заказов, обеспечивает такому третейскому суду необоснованные преференции в его деятельности, связанной с извлечением третейскими судьями».

Из постановления Президиума ВАС РФ от 28.01.2014 № 11535/13

Все о Госзаказе. Выберите свой комплект профессиональных журналов

Следите за развитием реформы и текущими изменениями в законодательстве

Будьте в курсе самых острых и актуальных вопросов отрасли



Узнайте подробности и выберите удобный для вас способ подписки
 В редакции: 8 (495) 937-9082 или ap@mcf.ru
 В интернет-магазине: www.proflit.ru/goszakaz
 На почте по каталогам: «Роспечать» – 37308, «Почта России» – 84419, «Пресса России» – 89029



Возможно три варианта комплектации журналов

Больше информации по выгодной цене!

Реклама

Новый сезон в госзаказе: на что обратить внимание специалисту по закупкам



Как правильно подавать заявку на участие в конкурсе? Когда заказчик вправе отклонить банковскую гарантию? К этим вопросам поставщиков в области госзакупок сегодня добавляются новые. Расширяется и география для торговли с другими государствами, вместе с этим растет конкуренция в сфере российского госзаказа. Более жесткими стали требования к финансовому обеспечению участия в закупках. О том, к каким изменениям готовиться в новом сезоне, рассказал **Никита Баранов**, руководитель направления «Услуги Удостоверяющего центра» компании СКБ Контур.

Новая география госзакупок

Сегодня поставщики из трех стран Таможенного союза (ТС), в который входят Россия, Беларусь и Казахстан, могут наравне участвовать в государственных и муниципальных закупках. Правда, пока на практике только белорусские поставщики получили реальную возможность участвовать в госзакупках в России. Что касается Казахстана, то существует ряд стопорных точек, которые, как ожидается, будут преодолены к началу 2015 г.

Также решается вопрос об обеспечении юридической значимости электронных документов при трансграничном документообороте. Дело в том, что Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» признает на территории Российской Федерации электронные подписи других государств. Но многие федеральные ведомства в России согласно законодательству принимают только документы, подписанные квалифицированной электронной подписью. Любые электронные подписи, созданные в ино-

странном государстве, в лучшем случае будут считаться в нашей стране неквалифицированными.

Однако в ближайшее время Минкомсвязи России получит новые полномочия, согласно которым примет на себя роль так называемой доверенной третьей стороны при обмене электронными документами во взаимной торговле в рамках ТС. В него в скором времени вступит Армения, и в стадии активных переговоров на эту тему также находится Киргизия.

Подготовка постановления практически завершена: ожидается, что новый порядок признания иностранных электронных подписей начнет применяться с 1 января 2015 г.

Новые правила получения банковской гарантии

Обеспечить заявку или исполнение контракта можно с помощью собственных средств, тендерного кредита или банковской гарантии. Од-

нако тем, кто весной закончил «сезон сбора» госзаказов, нужно помнить о том, что с 1 апреля текущего года на сайте www.minfin.ru начал работать реестр банковских гарантий, в который включены кредитные организации, имеющие право их выдавать. Список включил в себя более 345 банков. Тем, кто в сентябре впервые столкнется с процедурой получения банковской гарантии для ЭТП в области госзакупок, нужно помнить: заказчик откажется принять гарантию, если ее не будет в реестре.

Оформить банковскую гарантию можно не только в бумажном, но и в электронном виде. Это значительно сэкономит время, но подписывать ее нужно квалифицированной электронной подписью (КЭП), выданной на имя руководителя организации. Это значит, что поставщику необходимо иметь и неквалифицированный, и квалифицированный сертификат. С неквалифицированной электронной подписью (НЭП) можно участвовать в торгах, с КЭП – подписывать банковские гарантии или другие юридически значимые электронные документы.

Если же компания раньше не принимала участия в закупках и только планирует получать электронную подпись, имеет смысл рассмотреть вариант, когда в рамках одного тарифа приобретаются и НЭП, и КЭП. Так с «Электронной подписью 2.0» от Удостоверяющего центра СКБ Контур можно будет сэкономить время на оформление документов и деньги на приобретение второго носителя.

Новые площадки для проведения госзакупок и поиска извещений

В ближайшее время могут измениться площадки для проведения госзакупок. Готовится законопроект, который определит порядок отбора интернет-ресурсов в рамках Закона о КС. Сколько площадок в итоге получат аккредитацию, заранее неизвестно, но ряд критериев уже определен: **претенденты должны работать на рынке не менее года, обладать уставным капиталом**

от 10 млн руб. и не иметь среди учредителей иностранных юридических лиц. Согласно документу, который представлен Минэкономразвития России для общественного обсуждения, выбирать площадки будет комиссия, в которую войдут представители Минэкономразвития, Минсвязи, ФАС, ФСБ, Генпрокуратуры и ФСТЭК России.

Что касается новых сайтов для поиска извещений, то одним из них является www.zakupki.kontur.ru. Это бесплатный поисковый ресурс, созданный не только в соответствии с требованиями законодательства, но и с учетом пожеланий самих поставщиков. На www.zakupki.kontur.ru легко найти извещения о закупках по Закону о контрактной системе и Закону № 223-ФЗ. Новые извещения подгружаются в сервис раз в сутки. Самая свежая информация всегда под рукой – значит нужный конкурс или аукцион не пройдут мимо. Важную информацию по лоту (заказчик, порядок размещения, объем закупки) не придется искать в документах – вся она размещена на странице лота.

Документы по закупке можно добавить в избранное в личном кабинете. Информацию не нужно специально сохранять на компьютере, и при этом она будет доступна с любого мобильного устройства. В списке отобранных закупок легко увидеть, по какому закону пройдет та или иная закупка, каким способом будет отобран поставщик.

Многих поставщиков интересуют контракты, которые нужно будет исполнять в своем, «домашнем» регионе. Для таких случаев в **Контур.Закупках** предусмотрено поле «Регион». Искать закупки можно по городу, области и округу заказчика или месту исполнения контракта. Вся история поисков сохраняется. Достаточно кликнуть на один из ваших предыдущих запросов, и сервис найдет свежие извещения по тем же самым параметрам.

Если у вас остались вопросы о тонкостях применения электронной подписи для работы по Закону о контрактной системе и Закону № 223-ФЗ, вы можете задать их на сайте ca.skbkontur.ru или по круглосуточному телефону техподдержки: **8 800 5000 508**.

Несостоявшаяся закупка: основания и последствия



В.Э. Красных,
редактор-эксперт
«МЦФЭР Госзаказ»

- Автор анализирует и разъясняет положения Закона о контрактной системе, в которых описан порядок действий заказчиков при признании закупки несостоявшейся, рекомендуя, как поступить в неурегулированной законом ситуации. В статье подробно описаны случаи, в которых конкурс, в т. ч. двухэтапный и с ограниченным участием, электронный аукцион, запрос котировок и запрос предложений объявляются несостоявшимися.

Нередко при проведении процедур закупки заказчики сталкиваются с тем, что участники либо вообще не подают заявки, либо их заявки не соответствуют положениям документации о закупке. Также распространенным является случай, когда из всех поданных заявок участников установленным требованиям отвечает только одна.

Поскольку Законом о контрактной системе предусмотрены различные способы закупки, то и порядок действий заказчиков при признании процедуры несостоявшейся будет различным. Также важную роль здесь играют причины, по которым закупки не состоялись.

Открытый конкурс

Несостоявшийся конкурс

Процедура открытого конкурса может быть признана несостоявшейся:

- если по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе подана только одна заявка или не подано ни одной такой заявки (в случае, если конкурсной документацией предусмотрено два и более лота, конкурс признается несостоявшимся только в отношении тех лотов, в отношении которых подана только одна заявка на участие в открытом конкурсе или не подано ни одной такой заявки) (ч. 13 ст. 51 Закона о контрактной системе);
- если по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия отклонила все такие заявки или только одна такая заявка соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации (ч. 6 ст. 53 Закона о контрактной системе);

■ если участник, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер (в ситуации, когда победитель конкурса уклонился от заключения контракта), не предоставил заказчику в срок, установленный ст. 54 Закона о контрактной системе, подписанных этим участником экземпляров контракта и обеспечения исполнения контракта (ч. 6 ст. 54 Закона о контрактной системе).

В случаях признания конкурса несостоявшимся, если подана только одна заявка или только одна заявка признана соответствующей требованиям документации, заказчик заключает контракт с участником, чья заявка соответствует положениям документации, на основании п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о КС.

Если на участие в конкурсе не подано ни одной заявки или все заявки отклонены конкурсной комиссией, а также в случае отказа участника, заявке которого присвоен второй номер, заказчик вносит изменения в план-график (при необходимости в план закупок) (внесение изменений в план-график, размещенный на официальном сайте, по каждому объекту закупки осуществляется не позднее чем за 10 календарных дней до дня размещения на портале извещения об осуществлении закупки или направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя)) и проводит повторный конкурс в соответствии с ч. 3 ст. 55 Закона о контрактной системе или новую закупку, предусмотренную Законом о контрактной системе.

Проведение повторного конкурса

Заказчик размещает извещение о проведении повторного конкурса в единой информационной системе не менее чем за 10 дней до даты вскрытия конвертов с заявками на участие в этом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в нем. При этом объект закупки, количество товара, объем работы или услуги, требования, предъявляемые к участникам закупки, объекту закупки, условия контракта, содержащиеся в конкурсной документации и проекте

контракта, должны соответствовать требованиям и условиям, которые содержались в конкурсной документации конкурса, признанного несостоявшимся, за исключением срока исполнения контракта, который должен быть продлен на срок не менее чем срок, необходимый для проведения повторного конкурса, и НМЦК, которая может быть увеличена не более чем на 10% начальной (максимальной) цены контракта, предусмотренной конкурсной документацией конкурса, признанного несостоявшимся.

Проведение повторного конкурса осуществляется в соответствии с положениями Закона о КС о проведении открытого конкурса с учетом положений ст. 55 Закона о контрактной системе.

Если на участие в повторном конкурсе снова не подано ни одной заявки или по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия отклонила все такие заявки, согласно ч. 4 ст. 55 Закона о контрактной системе заказчик проводит запрос предложений в соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 83 Закона о КС (при этом объект закупки не может быть изменен) или иным образом в соответствии с Законом о КС.

В случае если подана только одна заявка, при этом такая заявка признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и конкурсной документации или только одна заявка признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и конкурсной документации, заказчик заключает с этим участником контракт на основании п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе.

Двухэтапный конкурс и конкурс с ограниченным участием

Данные процедуры закупки являются достаточно новыми и еще непривычными для заказчика. Их основным отличием от обычного конкурса является наличие предквалификационного отбора. В связи с этим появляются дополнительные случаи признания двухэтапного конкурса и конкурса с ограниченным участием несостоявшимся.

Конкурс с ограниченным участием может быть признан несостоявшимся только в соответствии с ч. 9 ст. 56 Закона о КС, если по результатам предквалификационного отбора ни один участник закупки не признан соответствующим установленным единым требованиям и дополнительным требованиям или только один участник закупки признан соответствующим установленным единым и дополнительным требованиям.

Здесь порядок действий заказчика аналогичен тому, что и в случае с обычным открытым конкурсом и описан также в ч. 1 и 2 ст. 55 Закона о контрактной системе. То есть, если хотя бы один участник и его заявка признаны соответствующими, то с таким участником заключается контракт на основании п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе. Если же не допущен ни один участник, то заказчик вносит изменения в план-график (при необходимости в план закупок) и проводит повторный конкурс в соответствии с ч. 3 ст. 55 Закона о контрактной системе или новую закупку.

Двухэтапный конкурс в отличие от конкурса с ограниченным участием может быть признан несостоявшимся как на первом этапе – предквалификационном отборе, так и на втором. Это обусловлено тем, что по итогам проведения первого этапа заказчик вправе уточнить любое требование к указанным в конкурсной документации функциональным, техническим, качественным или эксплуатационным характеристикам объекта закупки и любой указанный в конкурсной документации критерий оценки заявок на участие в таком конкурсе, при этом заказчик вправе дополнить указанные требования и критерии новыми. В результате в соответствии с ч. 13 ст. 57 Закона о КС любой участник, принявший участие в предквалификационном отборе, вправе отказаться от участия во втором этапе.

Таким образом, ч. 10 ст. 57 Закона о контрактной системе предусмотрено, что если по результатам предквалификационного отбора, проведенного на первом этапе двухэтапного конкурса,

ни один участник закупки не признан соответствующим установленным единым требованиям и дополнительным требованиям или только один участник закупки признан соответствующим таким требованиям, двухэтапный конкурс признается несостоявшимся. А согласно ч. 15 ст. 57 Закона о КС двухэтапный конкурс признается несостоявшимся в случае, если по окончании срока подачи окончательных заявок на участие в двухэтапном конкурсе подана только одна такая заявка или не подано ни одной такой заявки, либо только одна такая заявка признана соответствующей Закону о КС и конкурсной документации, либо конкурсная комиссия отклонила все такие заявки.

Если двухэтапный конкурс признан несостоявшимся на этапе предквалификационного отбора, заказчик вносит изменения в план-график (при необходимости также в план закупок) и снова осуществляет закупку независимо от того, признан ли хоть один участник соответствующим установленным единым и дополнительным требованиям (ч. 5 ст. 55 Закона о контрактной системе).

В случае признания двухэтапного конкурса несостоявшимся на втором этапе заказчик:

- вносит изменения в план-график (при необходимости также в план закупок) и осуществляет проведение повторного конкурса в соответствии с ч. 3 ст. 55 Закона о контрактной системе с участием неограниченного круга лиц или снова осуществляет закупку, если по окончании срока подачи окончательных заявок на участие в двухэтапном конкурсе не подано ни одной такой заявки или конкурсная комиссия отклонила все такие заявки (ч. 6 ст. 55 Закона о контрактной системе);
- заключает контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, если по окончании срока подачи окончательных заявок на участие в двухэтапном конкурсе подана только одна такая заявка, при этом такая заявка признана соответствующей требованиям Закона о контрактной систе-

ме и конкурсной документации или по результатам рассмотрения окончательных заявок на участие в двухэтапном конкурсе только одна заявка признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и конкурсной документации (ч. 7 Закона о контрактной системе).

Электронный аукцион

При проведении электронного аукциона можно выделить следующие случаи признания его несостоявшимся, в зависимости от стадии его проведения. Итак, он считается несостоявшимся, если:

- по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подана только одна заявка или не подано ни одной заявки (ч. 16 ст. 66 Закона о контрактной системе);
- по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в таком аукционе всех участников закупки, подавших заявки на участие в нем, или о признании только одного участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, его участником (ч. 8 ст. 67 Закона о контрактной системе);
- в течение 10 мин после начала проведения электронного аукциона ни один из его участников не подал предложение о цене контракта (ч. 20 ст. 68 Закона о контрактной системе);
- аукционной комиссией принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, всех вторых частей заявок на участие в нем или о соответствии указанным требованиям только одной второй части заявки на участие в нем (ч. 13 ст. 69 Закона о контрактной системе);
- от заключения контракта уклонились победитель и участник электронного аукциона, который предложил такую же, как и победитель такого аукциона, цену контракта или предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после ус-

ловий, предложенных победителем (ч. 15 ст. 70 Закона о контрактной системе).

Порядок действий в случае признания электронного аукциона несостоявшимся описан в ст. 71 Закона о контрактной системе.

В случае если электронный аукцион признан несостоявшимся по основанию, предусмотренному ч. 16 ст. 66 Закона о контрактной системе в связи с тем, что **по окончании срока подачи заявок на участие в таком аукционе подана только одна заявка на участие в нем**, контракт заключается с участником аукциона, подавшим единственную заявку на участие в нем, если этот участник и поданная им заявка признаны соответствующими требованиям Закона о контрактной системе и документации о таком аукционе, в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе в порядке, установленном ст. 70 Закона о контрактной системе.

В случае если электронный аукцион признан несостоявшимся по основанию, предусмотренному ч. 8 ст. 67 Закона о контрактной системе в связи с тем, что **аукционной комиссией принято решение о признании только одного участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, его участником**, контракт с единственным участником такого аукциона, если этот участник и поданная им заявка на участие в таком аукционе признаны соответствующими требованиям Закона о КС и документации о таком аукционе, заключается в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе в порядке, установленном ст. 70 Закона о КС.

В случае если электронный аукцион признан несостоявшимся по основанию, предусмотренному ч. 20 ст. 68 Закона о контрактной системе в связи с тем, что **в течение 10 мин после начала проведения такого аукциона ни один из его участников не подал предложение о цене контракта**, контракт заключается в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о КС в порядке, установленном ст. 70 Закона о КС, с участником такого аукциона, заявка на участие в котором подана:

- ранее других заявок на участие в таком аукционе, если несколько участников такого аукциона и поданные ими заявки признаны соответствующими требованиям Закона о КС и документации о таком аукционе;
- единственным участником такого аукциона, если только один участник такого аукциона и поданная им заявка признаны соответствующими требованиям Закона о КС и документации о таком аукционе.

В случае если электронный аукцион признан несостоявшимся по основанию, предусмотренному ч. 13 ст. 69 Закона о КС, в связи с тем, что **аукционной комиссией принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, только одной второй части заявки на участие в нем**, контракт с участником такого аукциона, подавшим указанную заявку, заключается в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о КС в порядке, установленном ст. 70 Закона о КС.

Таким образом, в любом случае при наличии единственного участника, признанного соответствующим, контракт с ним заключается в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе.

Во всех остальных случаях, если по окончании срока подачи заявок на участие в таком аукционе не подано ни одной заявки на участие в нем или по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в таком аукционе аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в нем всех его участников, подавших заявки на участие в таком аукционе, а также в связи с тем, что аукционной комиссией принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, всех вторых частей заявок на участие в нем, или в случае уклонения победителя и участника электронного аукциона, который предложил такую же, как и победитель такого аукциона, цену контракта или предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после условий, предло-

женных победителем, заказчик вносит изменения в план-график (при необходимости также в план закупок) и **осуществляет закупку путем проведения запроса предложений в соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 83 Закона о КС (при этом объект закупки не может быть изменен) или иным способом в соответствии с Законом о контрактной системе.**

Запрос котировок

При проведении запроса котировок Законом о контрактной системе предусмотрены два случая признания данной процедуры закупки несостоявшейся. Итак, он считается несостоявшимся, если

- по окончании срока подачи заявок на участие в запросе котировок подана только одна такая заявка или не подано ни одной такой заявки (ч. 6 ст. 77 Закона о контрактной системе);
- котировочной комиссией отклонены все поданные заявки на участие в запросе котировок или по результатам рассмотрения таких заявок только одна такая заявка признана соответствующей всем требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок (ч. 9 ст. 78 Закона о контрактной системе).

Здесь порядок действий схож с рассмотренными ранее способами закупки, т. е. при наличии одной заявки, признанной соответствующей требованиям, указанным в извещении, с участником, подавшим такую заявку, заключается контракт в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе.

При этом необходимо отметить, что Законом № 140-ФЗ были внесены изменения в п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми заказчик при проведении запроса котировок теперь не должен согласовывать с контрольным органом заключение контракта с единственным поставщиком.

Если же котировочной комиссией отклонены все поданные заявки на участие в запросе котировок, заказчик продлевает срок подачи заявок на 4 рабочих дня и в течение одного

рабочего дня после даты окончания срока подачи таких заявок размещает в ЕИС (на ООС) извещение о продлении срока подачи таких заявок. При этом заказчик обязан направить запрос о подаче заявок на участие в запросе котировок не менее чем трем его участникам, которые могут осуществить поставку необходимого товара, выполнение работы или оказание услуги.

В случае если после даты окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок, указанного в извещении о продлении срока подачи таких заявок, подана только одна такая заявка и она признана соответствующей требованиям Закона о КС и требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок, заказчик заключает контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о КС.

Если после даты окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок, указанного в извещении о продлении срока подачи таких заявок, не подано ни одной такой заявки, заказчик вносит изменения в план-график (при необходимости также в план закупок) и снова осуществляет закупку.

Обращаем внимание, что последствия признания запроса котировок несостоявшимся в соответствии с ч. 6 ст. 77 Закона о контрактной системе в случае, если не подано ни одной заявки по окончании срока подачи заявок, не урегулированы Законом о контрактной системе. По мнению автора, заказчик может по аналогии с ч. 2 ст. 79 Закона о контрактной системе, описывающей порядок действий при признании запроса котировок несостоявшимся по основанию, предусмотренному ч. 9 ст. 78 Закона о контрактной системе, в связи с тем, что котировочной комиссией отклонены все поданные заявки на участие в закупке, продлить срок подачи заявок.

Запрос предложений

Запрос предложений может быть признан несостоявшимся согласно ч. 8 ст. 83 Закона о контрактной системе, если до момента вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в нем подана только одна заявка на участие в запросе предложений или не подано ни одной такой заявки.

В случае если запрос предложений признается несостоявшимся в связи с тем, что до момента вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе предложений подана только одна такая заявка, которая признана соответствующей требованиям Закона о КС и соответствует установленным заказчиком требованиям к товарам, работам, услугам в соответствии с извещением о проведении запроса предложений, заказчик вправе осуществить закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о КС (ч. 18 ст. 83 Закона о КС).

Если запрос предложений признается несостоявшимся в связи с тем, что до момента вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе предложений не подано ни одной такой заявки, заказчик вносит изменения в план-график (при необходимости также в план закупок) и снова осуществляет закупку. **Исключением является проведение запроса предложений в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 83 Закона о контрактной системе на заключение федерального органом исполнительной власти контракта с иностранной организацией на лечение гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации.** В данном случае, если не подано ни одной заявки, заказчик может заключить контракт с единственным поставщиком на основании п. 34 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе.

Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае признания несостоявшимися открытого конкурса, конкурса с ограниченным участием, двухэтапного конкурса, повторного конкурса, электронного аукциона, запроса котировок, запроса предложений в соответствии с ч. 1 и 7 ст. 55, ч. 1–3.1 ст. 71, ч. 1 и 3 ст. 79, ч. 18 ст. 83 Закона о КС. Согласование заключения контракта в указанных случаях, за исключением случаев заключения контрактов в соответствии с ч. 1 и 3 ст. 79 Закона о КС, проводится при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъекта РФ, муниципальных нужд соответственно с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, или контрольным органом в сфере государственного оборонного заказа, органом исполнительной власти субъекта РФ, органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, уполномоченными на осуществление контроля в сфере закупок. В соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о КС контракт должен быть заключен с единственным поставщиком на условиях, предусмотренных до-

кументацией о закупке, по цене, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт. Такая цена не должна превышать НМЦК, цену контракта, предложенную в заявке соответствующего участника закупки, или цену контракта, предложенную соответствующим участником закупки при проведении электронного аукциона. Обращение заказчика о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком направляется в контрольный орган в сфере закупок в срок не позднее чем в течение 10 дней с даты размещения в единой информационной системе соответствующих протоколов, содержащих информацию о признании определения поставщика несостоявшимся. При этом срок согласования не должен быть более чем 10 рабочих дней с даты поступления указанного обращения. Контракт с единственным поставщиком заключается в срок не более чем 20 дней с даты получения заказчиком такого согласования или в случаях, предусмотренных ч. 1 и 3 ст. 79 Закона о КС, в срок, установленный ч. 13 ст. 78 Закона о КС. Порядок согласования заключения контракта с единственным поставщиком устанавливается федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

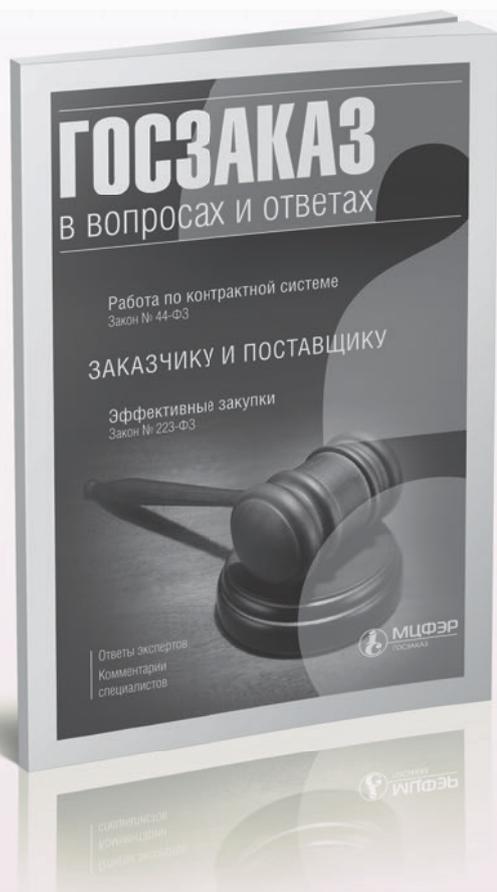
Вам больше не нужно следить за изменениями в сфере госзаказа. Ежедневная актуализация системы Всегда достоверная информация

Электронная система «Госзаказ»
Ваш персональный онлайн-помощник
на каждом этапе размещения заказа



Закажите демодоступ по телефону: 8 (495) 937-9082,
на портале www.pro-goszakaz.ru/sistema
или по e-mail: ap@mcfr.ru

Журнал «Госзаказ в вопросах и ответах»



Читайте в журнале:

- Все изменения в законодательстве о закупках
- Разъяснения и комментарии экспертов по самым актуальным вопросам:
 - проведение закупок в соответствии с законами № 223-ФЗ и 44-ФЗ
 - новые способы закупки
 - защита от недобросовестных действий при осуществлении закупок
 - новые правила закупки у единственного поставщика
- Рекомендации по решению конкретных практических ситуаций по вопросам читателей

Выберите удобный для вас способ подписки

Самая выгодная подписка на комплект в редакции:

Подпишитесь, позвонив по тел.:

8 (495) 937-9082, 933-6317

или отправив заявку по e-mail: ar@mcfr.ru

Обсудите все нюансы подписки со своим персональным менеджером

На сайте:

Сделайте заказ самостоятельно на www.proflit.ru

На почте по каталогам:

«Роспечать» – 35681; 32614

«Почта России» – 99747; 12324

«Пресса России» – 88321; 88380

Реклама

Подробнее по телефону: 8 (495) 937-9082
или на сайтах www.pro-goszakaz.ru и www.proflit.ru

Будущее государственных закупок в электронной форме



Д.А. Казанцев,
канд. юрид. наук,
начальник отдела правовой
экспертизы B2B-Center

- Уже не первый год государственные и муниципальные заказчики используют Интернет для проведения закупок. Однако, несмотря на повсеместное использование электронных технологий в сфере госзаказа, до сегодняшнего дня сохраняется простор для развития функционала государственных и муниципальных закупок в электронной форме. Основные прогнозируемые направления такого развития будут кратко охарактеризованы в настоящей статье.

До вступления в силу Закона о контрактной системе основным способом осуществления государственных и муниципальных закупок был электронный аукцион. Необходимость постоянного использования этого способа вкупе с обязанностью публиковать информацию о закупках в Интернете заставила всех госзаказчиков освоить электронные технологии проведения закупок. Однако эта же практика сформировала у многих из них стереотип о тождественности электронного аукциона и электронной формы как таковой.

Между тем, как показывает коммерческая практика, форма закупки и способ закупки являются двумя обособленными характеристиками, и поэтому в электронной форме уже сегодня реализуется не только такой способ, как аукцион, но и конкурс, и запрос котировок, и даже ставший новым способом для госзаказа запрос предложений. **Преимущества электронной формы закупок очевидны: конкуренция в рамках такой закупки повышается за счет технического упрощения доступа к ней поставщиков из разных регионов, а сама закупка на всех своих стадиях становится прозрачнее для контроля, поскольку все документы и действия сторон закупки фиксируются на электронной торговой площадке.**

В силу прямого указания ч. 2 ст. 24 Закона о контрактной системе государственные и муниципальные заказчики пока могут проводить в электронной форме лишь привычный им аукцион, однако Минэкономразвития России анонсировано расширение перечня способов определения поставщиков, проводимых в электронной форме.

Традиционные способы закупок в электронной форме

Важно понимать, что привнесение новых способов определения поставщиков в контрактную систему не планируется. Анонсирована лишь возможность проведения уже установленных видов в новой – электронной – форме. Ими должны стать конкурс (§ 2 гл. 3 Закона о контрактной системе) и запрос котировок (§ 3 гл. 3 Закона о контрактной системе).

Проведение этих способов в электронной форме апробировано в течение нескольких лет и закупочной деятельностью коммерческих заказчиков, и закупочной деятельностью субъектов Закона № 223-ФЗ. Принципиальное отличие госзаказчиков и от первых, и от вторых состоит в том, что в рамках контрактной системы не остается простора для внутреннего нормотворчества, и госзаказчик не сможет ни прописать правила проведения электронных закупок в своем положении о закупке, ни ориентироваться исключительно на регламент электронной торговой площадки: все правила проведения государственных и муниципальных закупок прописаны в Законе о контрактной системе.

В связи с этим **Закон о контрактной системе ожидают дополнения, связанные с регулированием электронных конкурсов и электронных запросов котировок.**

Такое регулирование может осуществляться двумя методами: либо путем дополнения закона новыми параграфами, регулирующими электронные конкурсы и электронные запросы котировок, либо введение одного дополнительного параграфа, регулирующего особенности проведения предусмотренных Законом о контрактной системе способов закупок в электронной форме. Возможно также своеобразное сочетание двух этих методов в виде дополнения уже существующих параграфов гл. 3 Закона о контрактной системе отдельными статьями или даже частями статей, посвященными регулированию особенностей проведения кон-

курсов и запросов котировок в электронной форме.

В любом случае при разработке и утверждении соответствующих норм нелишним представляется учитывать опыт коммерческих организаций, использующих в своей закупочной деятельности электронные конкурсы и электронные запросы котировок.

Так, **при проведении электронного конкурса** объявление о нем в установленный законом срок публикуется на электронной торговой площадке, которая автоматически отправляет эти сведения в единую информационную систему, если соответствующее требование публикации установлено законодательно. Аналогичным образом в единую информационную систему направляется вся информация об электронной закупке, которую заказчик обязан публиковать.

После объявления электронного конкурса потенциальный поставщик может с помощью электронной торговой площадки оперативно подать конкурсную заявку, подписав ее электронной подписью, внести в эту заявку изменения или отозвать ее до момента вскрытия конвертов, а также направить заказчику запрос на разъяснение конкурсной документации. Ответы на такие запросы публикуются заказчиком на той же площадке, с ее же помощью он при необходимости вносит изменения в конкурсную документацию и рассылает соответствующие уведомления участникам данного конкурса.

Направленные заказчику конкурсные заявки до момента вскрытия аккумулируются в специальном разделе электронной торговой площадки, который именуется электронным сейфом. До вскрытия электронных конвертов доступа в этот раздел не имеет ни заказчик, ни участник конкурса (за исключением возможности отозвать свою заявку и прислать новую). В момент, указанный в конкурсной документации в качестве окончания срока приема заявок, все электронные конверты вскрываются автоматически и одновременно, после чего заказчик получает доступ сразу ко всем заявкам.

Протокол вскрытия конвертов может быть сформирован с помощью электронной торговой площадки автоматически. Однако особенность конкурса состоит в том, что машина не может без помощи человека оценить соответствие конкурсной заявки требованиям конкурсной документации и выбрать среди соответствующих заявок лучшую. На этой стадии протокол оценки и рассмотрения заявок формирует конкурсная комиссия на основании критериев, указанных в конкурсной документации. Протокол этот при проведении электронного конкурса публикуется на электронной торговой площадке и в единой информационной системе.

В целом схожая схема реализуется и при **проведении электронного запроса котировок**. Учитывая, что в рамках контрактной системы не предусмотрен так называемый открытый режим подачи котировочных заявок с ценовым соревнованием в режиме онлайн, то самым существенным отличием от конкурса, помимо сроков проведения, остается возможность электронной торговой площадки автоматически ранжировать поступившие предложения о цене, определяя таким образом победителя среди участников, заявки которых соответствуют закупочной документации.

Оба этих механизма могут быть использованы и для проведения в электронной форме тех процедур конкурса и запроса котировок, которые установлены Законом о контрактной системе. Иными словами, от законодателя не требуется введение неких новых процедур размещения государственных и муниципальных заказов. Необходимо лишь порядок исполнения с помощью электронной торговой площадки уже существующих требований контрактной системы.

Как видно из сказанного выше, еще одним аспектом введения новых электронных способов закупки является необходимость интеграции электронных торговых площадок с единой информационной системой не только при проведении электронных аукционов, но и при проведении электронных конкурсов и электронных запросов предложений.

Единая информационная система

За годы действия Закона № 94-ФЗ государственные и муниципальные заказчики привыкли не смешивать электронную торговую площадку и Официальный сайт, которым заказчики продолжают пользоваться в 2014 г. до введения в действия единой информационной системы. Однако п. 4 ч. 1 ст. 4 Закона о контрактной системе, в соответствии с которым единая информационная система должна обеспечивать подачу заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в форме электронного документа, а также открытие доступа к таким заявкам в день и во время, которые указаны в извещении об осуществлении закупки, дает повод говорить об известном сближении функций электронной торговой площадки и единой информационной системы.

При этом важно понимать, что единая информационная система не является по своей сути электронной торговой площадкой или «сверхплощадкой», поскольку той же ст. 4 Закона о контрактной системе за ней закреплены функции, электронной торговой площадке не свойственные. Вместе с тем в этом перечне нет такой базовой функции электронной торговой площадки, как коммуникация между заказчиком и поставщиком в режиме онлайн по строго упорядоченной процедуре, направленной на определение победителя закупки. Возможность подавать заявку в электронной форме сама по себе не делает единую информационную систему электронной торговой площадкой, а лишь расширяет сферу использования электронных технологий в контрактной системе.

В связи с этим и сегодня, и при внедрении в контрактную систему новых электронных способов закупки можно говорить лишь о необходимости интеграции электронных торговых площадок и единой информационной системы, а не об их смешении и взаимозаменяемости. По смыслу контрактной системы для проведе-

ния закупки в электронной форме необходима именно электронная торговая площадка.

Сам Закон о контрактной системе терминологически однозначно разграничивает закупку с использованием электронного документооборота от собственно электронной закупки. Так, ст. 4 этого Закона возможность подачи заявок в форме электронного документа предусмотрена для всех способов закупки, но при этом ст. 24 Закона о КС электронной закупкой назван лишь электронный аукцион, который по правилам ст. 59 Закона о КС и последующих проводится обязательно с использованием электронной торговой площадки.

Все сказанное означает, что продуманное внедрение новых электронных способов закуп-

ки не потребует ломки существующей контрактной системы, а будет означать лишь ее модернизацию. При этом важно учитывать уже существующий опыт проведения закупок в электронной форме и на основании этого опыта продумать механизмы исполнения требований Закона о контрактной системе с помощью электронных торговых площадок. Если эти механизмы будут рациональными и не противоречащими остальным нормам закона, то реализовать их смогут не только государственные, но и региональные, и муниципальные заказчики, что, в свою очередь, может стать мерой по повышению эффективности государственных и муниципальных закупок в целом.

Подписные агентства в вашем городе

Москва и Московская область

- ООО «Дельта пост», 8-916-012-2996
- ООО «Агентство ГАЛ», 8 (499) 685-1361
- ОАО «АРЗИ», 8 (495) 680-8365, 680-9401, 680-8987
- ООО «Агентство "Урал-Пресс"», 8 (495) 789-8636, доб. 3105
- ООО «Один-2», 8 (49657) 3-9991
- ООО «Центр информационных технологий», 8 (496) 575-3540

г. Астрахань

- ООО «Все для Вас – Курьер», 8 (8512) 39-2208

г. Барнаул

- ООО «АП "Роспечатать-Алтай"», 8 (3852) 63-5502, 63-6414

г. Благовещенск

- ИП Журавлев А.Н., 8 (4162) 21-2601
- ООО «Бизнес ИТ Решения», 8 (4162) 54-2987

г. Великий Новгород

- ООО «НовБизнес», 8 (8162) 33-8827, 55-2292

г. Владимир

- ИП Свиноренко Ю.А., 8 (0922) 37-0978

г. Ижевск

- ООО «Информационная компания Удмуртии», 8 (3412) 65-5675

г. Иркутск

- ЗАО «Центр финансово-экономической информации», 8 (3952) 25-0123, 25-0122, 25-0121

г. Йошкар-Ола

- ИП Прозоров А.В., 8 (8362) 38-3741

г. Калининград

- ООО «Пресс-курьер», 8 (4012) 53-1446, 76-3937, 77-3630
- ИП Юрина А.З., 8 (4012) 99-1808, 99-1942
- ООО «Пресса-Подписка», 8 (4012) 53-5081, 46-0273

г. Киров

- ООО «Деловая Пресса», 8 (8332) 37-7211

г. Красноярск

- ООО «Фирма АЛЗАР», 8 (391) 274-2282, 291-3182

г. Нижний Новгород

- ООО «Медиа Поволжье», 8 (831) 216-1068, 216-1069, доб. 119, 120
- ООО «Пресс-Центр», 8 (831) 412-0313, 465-7094

г. Новокузнецк

- ИП Жданова В.Ю., 8 (3843) 72-1921
- ИП Макеева Л.В., 8 (3843) 72-9031

г. Омск

- ООО «Регионпресс», 8 (3812) 37-1292, 28-8137

г. Пермь

- ООО «ПРЕССА-ЛЮКС», 8 (342) 271-4208, 278-6776, 282-4886

г. Псков

- ЗАО «Печать Плюс», 8 (8112) 66-9194, 66-1879

г. Рязань

- ООО «Дом Прессы», 8 (4912) 25-7542
- ИП Рябыш Р.И., 8 (4912) 24-9383

г. Самара

- ЗАО «Печать», 8 (846) 276-3349, 979-6545

г. Санкт-Петербург

- ООО «Прессинформ Сервис», 8 (812) 786-5829

г. Саратов

- ООО «Орикон-Пресс АДИ», 8 (8452) 52-4436, 33-8990
- ООО «Пресс-Сервис», 8 (8452) 47-6431

г. Стерлитамак

- ООО «Стерлитамак-печать», 8 (3473) 25-5235, 25-3250

с. Таврово

- ООО «Информационные решения», 8 (4722) 29-3143

г. Тольятти

- ООО «ТЕХНО-ВА НВФ», 8 (8482) 73-2601, 70-2975
- ООО «АДП-Информ», 8 (8482) 66-4934, 68-1153

г. Томск

- ИП Полтанов А.Г., 8 (953) 915-2727

г. Тула

- ООО «МШК-Тула», 8 (4872) 36-4688, 30-4045

г. Тюмень

- ООО «Деловая Пресса», 8 (3452) 67-2419, 69-6750

- ООО «Медиацентр "Виктория-пресс"», 8 (3452) 67-3635, 67-3634

г. Ульяновск

- ООО «Бизнес-Пресса», 8 (8422) 41-0141

г. Хабаровск

- ИП Булыгина Л.З., 8 (4212) 42-8002, 8-962-226-9711



Удобная подписка в вашем городе!

Банковская гарантия как способ обеспечения обязательств при размещении и исполнении гособоронзаказа



А.И. Черных,
начальник правового
управления Рособоронпоставки

- Существенным условием размещаемых заказов по гособоронзаказу является их авансирование в размере 80%. Столь высокий процент авансирования влечет за собой риск для государства по потере значительных средств федерального бюджета при уклонении участника закупки от исполнения обязательств по контракту. В связи с этим проверка достоверности представляемого участниками закупок обеспечения исполнения госконтрактов в виде банковской гарантии является одной из важных задач, поставленных перед Рособоронпоставкой.

Банковская гарантия является одним из законодательно закрепленных способов обеспечения исполнения участником закупки своих обязательств, возникающих при участии в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), а также при заключении и исполнении государственного контракта.

Законодательством, регулирующим отношения в сфере государственных и муниципальных закупок, наряду с банковской гарантией в качестве обеспечения исполнения обязательств также предусмотрен способ внесения участником закупки в залог денежных средств. Вместе с тем внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки или исполнения государственного контракта низкоэффективно для предприятий, т. к. предполагает выведение из оборота достаточно серьезной суммы на длительный период времени. Таким образом, банковская гарантия является наиболее востребованным способом обеспечения исполнения обязательств, используемым участниками закупок.

Банковские гарантии в рамках Закона № 94-ФЗ

Действовавшим до 1 января 2014 г. Законом № 94-ФЗ механизм проверки представляемых участниками размещения заказов банковских гарантий не был предусмотрен.

В целях минимизации рисков и исключения возможности заключения государственных кон-

трактов с фиктивными банковскими гарантиями и, как следствие, с необеспеченными обязательствами, а также оперативного обмена информацией между государственным заказчиком и кредитными организациями о фактах выдачи и подтверждения банковских гарантий Рособоронпоставкой в 2012 г. была начата работа по заключению с кредитными организациями **соглашений об информационном взаимодействии по вопросам подтверждения факта выдачи банковских гарантий.**

Данные соглашения предусматривают оперативное направление Рособоронпоставкой запросов в банки о подтверждении фактов выдачи банковских гарантий, представленных участниками закупок в обеспечение исполнения контрактов. В свою очередь, банки обязуются рассматривать такие запросы и предоставлять подтверждения о фактах выдачи банковской гарантии в двухдневный срок.

Подписание упомянутых соглашений позволяет Рособоронпоставке своевременно получать информацию о действительности представляемых участниками банковских гарантий.

Заключение соглашений явилось инструментом, позволившим сократить количество поступающих фиктивных банковских гарантий, а также обеспечить получение ответов из кредитных организаций почти в 100% случаев до момента подписания государственных контрактов.

Исключению случаев авансирования по необеспеченным контрактам также способствовала реализация инициативы Рособоронпоставки о включении в государственные контракты положения о выплате аванса только после получения подтверждения из банка о факте выдачи банковской гарантии.

Таким образом, до вступления в силу положений Закона о контрактной системе Рособоронпоставке удалось реализовать механизм проверки банковских гарантий, позволяющий исключить возможность заключения государственных контрактов с фиктивным обеспечением и авансирования по ним.

Банковские гарантии в рамках Закона о КС

Со вступлением в силу 1 января 2014 г. Закона о контрактной системе установление требования об обеспечении заявок и исполнения государственных контрактов стало обязанностью заказчиков. Кроме того, в отличие от Закона о размещении заказов Закон о контрактной системе позволил участникам закупок предоставлять банковские гарантии не только в качестве обеспечения исполнения контракта, но и в качестве обеспечения заявок на участие в закупке.

Тем самым количество обеспечений, предоставляемых участниками закупок в виде банковских гарантий как в качестве обеспечения заявки, так и исполнения контрактов, достоверность которых необходимо проверить, существенно возросло.

Законом о контрактной системе проблема проверки представляемых участниками закупок банковских гарантий частично была решена.

В соответствии с положениями Закона о контрактной системе создан и ведется реестр банковских гарантий, в который должна включаться информация обо всех выданных гарантиях, реквизитах банков, денежных суммах, подлежащих уплате гарантом в случае неисполнения участником закупки требований закона, и другая информация.

Однако данный реестр не всегда может быть использован заказчиком. Так, в соответствии с изданным в реализацию норм Закона о контрактной системе постановлением Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»» сведения о банковских гарантиях, выданных в обеспечение заявок и исполнения контрактов,

содержащих сведения, составляющие государственную тайну, а также банковских гарантиях, выданных в обеспечение заявок и в обеспечение исполнения контрактов при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) закрытыми способами, в указанный реестр не включаются.

Таким образом, **норма Закона о контрактной системе, предусматривающая ведение реестра банковских гарантий, в настоящее время не реализована в полной мере.**

В целях минимизации рисков заключения государственных контрактов с фиктивным обеспечением их исполнения Рособоронпоставка продолжает работу в рамках соглашений о взаимодействии с кредитными организациями. Проверка представленных участниками закупок обеспечений исполнения заявок и контрактов при проведении закрытых торгов продолжает осуществляться путем направления запросов в кредитные организации.

Изменения в Законе о контрактной системе

В целях формирования единой информационной базы банковских гарантий и оперативного получения достоверной информации о выданных банковских гарантиях необходимо внесение изменений в действующее законодательство о контрактной системе, направленных на обеспечение возможности размещения в реестре информации о выданных банковских гарантиях как по открытым процедурам, так и по закрытым способам осуществления закупок.

Внесенные Законом от 04.06.2014 № 140-ФЗ изменения в Закон о контрактной системе не позволяют решить проблему с размещением в реестре банковских гарантий информации о выданных гарантиях по закрытым способам осуществления закупок.

Применительно к закрытым процедурам и копия договора банковской гарантии, и сама гарантия могут содержать сведения, составляющие государственную тайну.

Учитывая изложенное, в целях обеспечения возможности размещения в реестре информации о банковских гарантиях по закрытым процедурам полагается целесообразным исключить из ч. 9 ст. 45 Закона о контрактной системе норму о размещении в реестре банковских гарантий копии банковской гарантии. При этом на основании п. 6 ч. 9 ст. 45 Закона о контрактной системе в Правилах ведения и размещения в единой информационной системе в сфере закупок реестра банковских гарантий, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005 (далее – Правила), закрепить требование о включении в реестр копии банковской гарантии, выдаваемой только при проведении открытых процедур. Кроме того, до вступления в силу норм Закона о контрактной системе об идентификационном коде закупки полагается целесообразным закрепить в Правилах требование о размещении в реестре банковских гарантий наряду с идентификационным кодом закупки номера извещения об осуществлении закупки либо номера приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом.

Данные изменения позволят распространить Правила на банковские гарантии, выданные в обеспечение заявок и исполнения контрактов при проведении закрытых процедур.

Соответствующие предложения по внесению изменений в законодательство направлены в Минэкономразвития России, их реализация позволит минимизировать риски неисполнения или ненадлежащего исполнения государственных контрактов и окончательно исключит возможность представления участниками закупок фиктивного обеспечения исполнения своих обязательств.

Философия качества, или Как оценить качество в сфере закупок



В.В. Кикавец,
канд. юрид. наук,
эксперт по закупкам

- Критерии выбора качества у всех заказчиков абсолютно разные. Они основаны на полученных теоретических знаниях, практическом опыте, личных эмоциях и восприятии внешних факторов и окружающей действительности. Но что же такое качество? Как заказчику выполнить все возложенные на него законодателем обязательства, в т. ч. приемку качества товаров, работ, услуг? Учитывая, что единого и полного ответа на поставленные вопросы нет и пока не предвидится, автор рассматривает данные вопросы сквозь призму философии.

В условиях современной действительности у многих заказчиков возникает один и тот же вопрос: кто и каким образом может и вправе дать надлежащую оценку качеству товара, работы или услуги? Как оценить качество в соответствии с предъявляемыми заказчиком в документации о закупке и контракте требованиями? Можно ли закупить товары, работы, услуги, например, по итогам аукциона в электронной форме у поставщика, предложившего наименьшую цену по сравнению с начальной (максимальной) ценой контракта, которая была справедливо рассчитана контрактной службой заказчика согласно требованиям нормативных актов?

И самый интересный вопрос: **может ли заказчик своими силами оценить качество поставленного товара, выполненных работ или оказанных услуг без привлечения независимых экспертов?**

Попытаемся ответить на эти вопросы с разных сторон.

Понятие «гарантия качества»

Принимая за основу философию свойства предмета по Аристотелю, мы вправе сделать вывод, что качество обязательно должно иметь и временную характеристику, т. е. любой предмет (товар, результат работы или услуги) может быть использован по назначению в течение определенного периода времени. Вместе с тем необходимо учитывать и то, что приемка качественной продукции (товара, результата работ, услуг) по итогам исполнения обязательства по контракту абсолютно не гарантирует возмож-

ности потери качественных свойств (ухудшение качества) до истечения временного периода использования такой продукции (товара, результата работ, услуг) по назначению.

Именно поэтому в законодательстве Российской Федерации предусмотрено понятие «гарантия качества», которое включает не только обязательство контрагента в определенный срок передать качественный товар, качественно выполнить работу или оказать услугу, но и гарантировать пригодность использования товара, результатов работ, услуг в период разумного срока (гарантийного срока). Заказчику необходимо различать понятия «**гарантия производителя**» и «**гарантия поставщика (подрядчи-**

Греческий философ Аристотель, которого принято считать первым исследователем категории качества, рассматривал его в значениях видового отличия сущности, характеристики состояния сущности и свойства вещи. В труде «Категории» Аристотель писал: «Один предмет не является сходным с другим, кроме как поскольку он дается качественно определенным. Поэтому отличительным признаком качества может считаться то обстоятельство, что о сходном и несходном говорится только лишь в применении к нему»*. Несмотря на то что качество исследовали многие ученые, такие как Р. Декарт, Дж. Локк, Г. Гегель, К. Маркс, Ф. Энгельс и др., именно Аристотель заложил основы предметного понимания категории «качество». Таким образом, философия различия качества предметов через совокупность их определенных свойств стала основой всей сравнительной деятельности, в т. ч. и заказчиков, осуществляющих закупки по Закону о контрактной системе: от контроля качества на этапах изготовления товара, выполнения работ, оказания услуг до исполнения обязательств в полном объеме по контракту.

* Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. – Минск: Литература, 1998.

ка, исполнителя»), так как гарантийный срок и обязательства по гарантии могут устанавливать и принимать на себя не только непосредственные производители продукции, но и поставщики, подрядчики (исполнители), использующие определенную продукцию при выполнении работ (оказании услуг). Кроме того, гарантия последних может превышать гарантийные сроки, установленные производителем. Также заказчик вправе по соглашению сторон принять товары, работы, услуги по контракту с улучшенными качественными характеристиками по сравнению с требуемыми без увеличения цены контракта. Поэтому указанные выше гарантийные риски связанные с качеством товара, работ, услуг в обязательном порядке заказчику необходимо учитывать при подготовке технических требований описания объекта закупки и расчета НМЦК.

Международные стандарты качества

Интерес вызывают документы, разработанные Международной организацией по стандартизации. Одним из таких документов, которым часто пользуются заказчики не только в государственных, но и в корпоративных закупках, является **стандарт ИСО 9000-2000 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь»**. Стандарт раскрывает «качество» как степень, с которой совокупность собственных характеристик (количественных и качественных) выполняет требования (потребителя, к продукции, к системе менеджмента качества). При этом результат (продукция) может быть плохого, хорошего, отличного качества. Стандарт выделяет физические, органолептические, этические, временные, эргономические и функциональные классы характеристики качества.

«**Принципы и правила закупок товаров, работ, услуг**», утвержденные советом директоров Европейского банка реконструкции и развития (в ред. от мая 2010 г.), определяют, что технические спецификации должны ос-

новываться на соответствующих качественных и количественных характеристиках и (или) требованиях к техническим параметрам. Данный документ рекомендует избегать употребление в документации о закупке фирменные наименования и торговые марки, ведущие к дискриминации поставщиков. Следует применять международные стандарты и спецификации, а в случае, если они не пригодны, – национальные или иные стандарты, обязательно указав при этом их приемлемость по причине равноценных или более высокого качества показателей по сравнению с международными.

Российские стандарты качества

В Российской Федерации несколько иной подход к качеству. Проведенный ранее анализ осуществления закупок федеральными, региональными и муниципальными заказчиками показал нам, что подход к качеству в закупках различен и многообразен. Кто-то требует соответствия Системе менеджмента качества, кто-то – удостоверений, добровольной сертификации, соответствия требованиям нормативной, технической документации, соответствия техническим регламентам и условиям, ГОСТам, а многие просто принимают товар в заводской (производственной фирменной упаковке), полагаясь на качество бренда.

Необходимо отметить, что **ни в сфере госзаказа ранее, ни в контрактной системе закупок ныне не разработаны унифицированные рекомендации, единые стандарты по приемке товаров, работ, услуг по качеству.** Возразить данному выводу возможно, приведя в пример Инструкцию о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству, утвержденную постановлением Госарбитража СССР от 25.04.1966 № П-7 (далее – Постановление № П-7), однако и здесь присутствует ряд нюансов правоприменения. Это постановление достаточно сложно применить добросовестно-

му заказчику на практике, особенно в судебных спорах, доказывая вину контрагента по выполнению контрактных обязательств, поскольку заказчик сам обязан доказать суду добросовестное выполнение со своей стороны требований Постановления № П-7 в полном объеме, а это практически невозможно.

Пример

Приведем лишь один из пунктов Постановления № П-7: согласно требованиям п. 20 **проверка качества продукции производится представителем соответствующей отраслевой инспекции по качеству продукции, а проверка качества товаров – экспертом бюро товарных экспертиз либо представителем соответствующей инспекции по качеству.** При их отсутствии в месте нахождения получателя, при отказе выделить представителя или неявке его по вызову получателя проверка производится с участием компетентного представителя другого предприятия (организации), выделенного руководителем или заместителем руководителя этого предприятия (организации), либо с участием **компетентного представителя общественности предприятия-получателя**, назначенного руководителем предприятия из числа лиц, утвержденных решением фабричного, заводского или местного комитета профсоюза этого предприятия, либо **односторонне предприятием-получателем**, если изготовитель (отправитель) дал согласие на одностороннюю приемку продукции.

Следствием надлежащего выполнения требований Постановления № П-7 является принятие заказчиком целого ряда локальных актов, составление и подписание достаточного количества разнообразных документов.

Неудивительно, что установленные требования представляют собой определенные трудности для заказчика. Не исполнив их, заказчик будет лишен в суде возможности безусловно апеллировать к недостаткам своего недобросовестного контрагента, который обязательно укажет на данное обстоятельство суду в ходе судебного разбирательства.

В итоге значительная часть добросовестных заказчиков, указавших Постановление № П-7 вместо самостоятельно разработанного порядка (правил, условий) приемки товаров, работ, услуг по контракту в судебных спорах, возникших в процессе такой приемки, проигрывают процесс.

Законодатель оставил решать проблемы качества заказчику, при этом протянув так называемую руку помощи в виде обязательной приемки товаров, работ и услуг, а также экспертизы результата исполнения контракта самостоятельно или с привлечением «внешних» независимых экспертов.

Следовательно, качество товаров, работ и услуг проверяется одновременно и заказчиком (самостоятельно либо комиссионно), и путем проведения обязательной экспертизы (силами заказчика или привлеченными). Все, что необходимо предпринять, это сопоставить технические, эксплуатационные и иные параметрические характеристики товара, работ или услуг с требованиями, установленными в документации о закупке и контракте. Иными словами, не допустить при приемке результатов по контракту ухудшение качества заявленных при закупке характеристик.

Алгоритм проверки качества в сфере госзакупок

Итак, что необходимо предпринять заказчику для проверки качества?

Прежде всего **необходимо создать контрактную службу или назначить контрактного управляющего, в обязанности которых будет входить планирование и осуществ-**

ление закупок, в т. ч. исполнение контракта, включая организацию приемки и экспертизы результатов выполненных контрагентом обязательств. При создании контрактной службы особое внимание уделить организации взаимодействия структурных подразделений при осуществлении закупок, в т. ч. при приемке результатов по качеству.

Принимая во внимание отсутствие единой методики, **следует разработать свою внутреннюю методику (алгоритм) оценки качественных показателей товаров, работ, услуг.** При разработке учесть, что качество товара – это совокупность показателей, обуславливающих годность такого товара удовлетворять потребности по его назначению. Требования к показателям качества товара, работы, услуги определить стандартами, регламентами и условиями либо установить самостоятельно. Указанная методика может быть отдельным документом заказчика либо может быть включена в положение (регламент) о комиссии по приемке товаров, работ, услуг или в положение (регламент) о проведении экспертизы силами заказчика. Решать пока только заказчику – какие товары, работы, услуги закупать, как выбирать и как оценить их качество.

Необходимо **установить в документации о закупке и прилагаемом к ней проекте контракта условия приемки по качеству**, помня основной постулат контрактной системы в сфере закупок: как подготовишь технические требования и описание объекта закупки, так и получишь результат.

Согласно требованиям ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик обязан использовать стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологии, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями законодательства о техническом регулировании. Если заказчик не использует такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологию,

он обязан указать обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений, терминологии.

Также заказчик вправе (при поставке машин и оборудования обязан) установить требования к гарантийному сроку товара, работы, услуги и (или) объему предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара, к обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара. А в случае определения поставщика новых машин и оборудования заказчик устанавливает в документации о закупке требования к предоставлению гарантии производителя и (или) поставщика данного товара и к сроку действия такой гарантии, которая оформляется при поставке товара.

Далее на основании разработанных локальных актов с помощью контрактной службы или контрактного управляющего нужно **организовать приемку и экспертизу результатов по контракту, в т. ч. по качеству**. В случае обязательного по Закону о контрактной системе привлечения внешней экспертизы следует поставить перед экспертами вопросы, в числе которых будет проверка качества товара, работ, услуг.

Проводя оценку конкурсных заявок, **в определенных спорных случаях** необходимо рекомендовать комиссии при помощи контрактной службы **привлечь компетентных экспертов не только из числа сотрудников заказчика, но и внешних независимых экспертов**. Экспертные заключения использовать при принятии решения о соответствии таких заявок условиям конкурсной документации, о присвоении баллов и ранжировании предложений участников конкурса в соответствии с критериями оценки, указанными в конкурсной документации.

При выявлении недостатков качества результата по контракту обязательно нужно сделать соответствующие отметки в акте приемки либо в экспертном заключении и инициировать процесс устранения недостатков, включая применение санкций, предусмотренных контрактом.

Наконец, необходимо сделать то, что не делает большинство заказчиков в Российской Федерации, – **провести анализ закупки**. Но это должен быть не только тот анализ достижения цели закупки, который предусмотрен непосредственно Законом о контрактной системе, а именно **анализ процесса осуществления закупки, иными словами – корректность действий и контрактной службы заказчика и всех структурных подразделений в своей взаимосвязи**. Следует рассмотреть все спорные моменты в процессе исполнения сторонами обязательств по контракту, недостатки и организационные упущения, если таковые имелись, в итоге сделать определенные практические выводы.

По итогам анализа заказчику необходимо внести изменения в техническое описание объекта закупки, провести администрирование взаимодействия между структурными подразделениями, скорректировать процессуальные аспекты осуществления закупки в целом: выбор способа осуществления закупки (самостоятельно, совместные торги или централизация), сроки и периоды определения поставщика, расчет НМЦК и т. д.

В случае когда отсутствует единая методика оценки качества, а у заказчика правильно разработаны локальные акты, установленны требования к качеству, приемке и экспертизе результата по контракту, правильно организована работа контрактной службы, у контролирующих органов оснований для штрафа не будет.

Усиление ответственности по Закону № 223-ФЗ:

особенности новых положений КоАП РФ

16 мая 2014 г. вступили в силу положения КоАП РФ, предусматривающие ответственность за нарушение Закона № 223-ФЗ. В статье рассмотрены причины введения системы штрафов, их размер и их особенности, а также приведено сравнение санкций по Закону № 223-ФЗ и Закону о контрактной системе. В материале отмечается, что, вводя ответственность за нарушение Закона № 223-ФЗ, законодатель ориентировался на смежные составы правонарушений, установленные за несоблюдение Закона № 94-ФЗ, а впоследствии Закона о контрактной системе.

Несмотря на то что Закон № 223-ФЗ действует с 1 января 2012 г., специальные административные санкции за его несоблюдение ввели лишь спустя 2,5 года после его вступления в силу. Это довольно редкий случай для отечественного законодателя: введенные законоположения долгое время не были обеспечены соответствующим мерами ответственности. В чем причина?

По всей видимости, предполагалось, что идеология Закона № 223-ФЗ, представляющая собой минимум нормативно-правовых требований и максимум свободы заказчиков в регламентации закупочных процедур, оставляет и минимум возможностей для нарушений. С теми же, что случатся, как считалось, справится антимонопольная служба. Однако практика показала, что массив нарушений, которые допускают заказчики, слишком велик. Стало понятно: одним механизмом пресечения должное испол-

нение закона не обеспечить, требуется ввести классические меры предупреждения – административную ответственность как в отношении виновных должностных лиц заказчиков, так и в отношении самих юридических лиц, подпадающих под действие Закона № 223-ФЗ.

Так, в 2012 г. антимонопольные органы рассмотрели 771 жалобу на действия (бездействие) заказчиков. По их по результатам было выявлено 350 случаев нарушения требований Закона № 223-ФЗ и принятых в его развитие нормативных правовых актов. За три квартала 2013 г. антимонопольными органами рассмотрено 377 жалоб и выявлено 172 случая нарушений законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Эти цифры привели авторы Федерального закона от 05.05.2014 № 122-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее –

Размер ответственности за правонарушения при закупках в рамках Закона № 223-ФЗ

Правонарушение	Штраф, руб.		Норма КоАП РФ
	должностные лица	юридические лица	
Осуществление закупки в иной форме, нежели электронная, когда она предписана законодательством	От 10 000 до 30 000	От 100 000 до 300 000	Часть 1 ст. 7.32.3
Совершение вышеуказанного правонарушения должностным лицом, ранее наказанным за аналогичное правонарушение более 2 раз	От 40 000 до 50 000 или дисквалификация от 6 мес. до 1 года		Часть 2 ст. 7.32.3
Непроведение закупки в порядке, предусмотренном Законом о КС, когда закупка должна проводиться в таком порядке согласно Закону № 223-ФЗ	От 20 000 до 30 000	От 50 000 до 100 000	Часть 3 ст. 7.32.3
Нарушение сроков размещения в ЕИС информации о закупке, установленных законодательством	От 2000 до 5000	От 10 000 до 30 000	Часть 4 ст. 7.32.3
Неразмещение в ЕИС информации о закупке, размещение которой предусмотрено законодательством	От 30 000 до 50 000	От 100 000 до 300 000	Часть 5 ст. 7.32.3
Нарушение сроков размещения в ЕИС изменений, вносимых в утвержденные правовые акты, регламентирующие правила закупки	От 5000 до 10 000	От 10 000 до 30 000	Часть 6 ст. 7.32.3
Несоблюдение предусмотренных законодательством требований к содержанию извещений о закупке и документации о ней	От 2000 до 3000	От 5000 до 10 000	Часть 7 ст. 7.32.3
Предъявление требований к участникам закупок, покупаемым товарам (работам, услугам), условиям договора или оценка и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке	От 2000 до 3000	От 5000 до 10 000	Часть 8 ст. 7.32.3
Невыполнение в установленный срок законного решения или предписания антимонопольного органа	От 30 000 до 50 000	От 300 000 до 500 000	Часть 7.2 ст. 19.5
Непредставление или несвоевременное представление информации о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) либо представление заведомо недостоверной информации о таких участниках закупки и поставщиках в антимонопольный орган	От 10 000 до 15 000	От 30 000 до 50 000	Статья 19.7.2-1

Закон № 122-ФЗ), который ввел новые составы правонарушений в административный кодекс. Представленные данные послужили для законодателя обоснованием необходимости внесения поправок в КоАП РФ. Законодатели подчеркнули, что имеющие место нарушения заказчиками требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а равно положения о закупке, являются грубым нарушением прав и законных интересов участников закупочных процедур.

Размер ответственности

За нарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц были введены административные штрафы. Их список представлен в таблице.

Процедурные вопросы

В Законе № 122-ФЗ разрешены некоторые вопросы производственного характера.

Рассматривать дела по данным правонарушениям и выносить постановления о привлечении лиц к ответственности будет ФАС России и ее территориальные органы. Исключение – ч. 2 ст. 7.32.3 КоАП РФ – протокол по ней составит должностное лицо органа ФАС России, а рассмотрит дело по данному составу суд, поскольку административное наказание в виде дисквалификации может быть назначено только судьей (ч. 1 ст. 3.11 КоАП РФ).

Срок давности привлечения к ответственности по всем вышеназванным правонарушениям составляет 2 месяца (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

Под должностными лицами, подлежащими привлечению к ответственности, понимаются лица, наделенные функциями по организации и осуществлению закупок, в т. ч. члены комиссии по осуществлению закупок.

Сравнение санкций по Закону № 223-ФЗ и Закону о КС

Очевидно, что, вводя ответственность за нарушение Закона № 223-ФЗ, законодатель ориентировался на смежные составы правонарушений, установленные за несоблюдение Закона № 94-ФЗ, а впоследствии Закона о контрактной системе (ст. 7.29–7.31 КоАП РФ). Поэтому сравним те и другие.

Первое, что обращает на себя внимание: размеры штрафов за нарушение Закона № 223-ФЗ установлены в минимальном и максимальном размерах, в то время как денежные взыскания за нарушение законодательства о контрактной системе прописаны в фиксированных величинах.

Второе: **только за нарушение Закона № 223-ФЗ должностное лицо заказчика могут дисквалифицировать** (ч. 2 ст. 7.32.3 кодекса). За нарушение Закона о контрактной системе к должностным лицам применяются только штрафы.

Третье, и это главная особенность комментируемого набора санкций: **ответственность за нарушение Закона № 223-ФЗ гораздо ме-**

нее детализирована и притом ниже, чем за несоблюдение требований Закона о контрактной системе. То есть составов правонарушений существенно меньше, содержательно они заметно более узкие и штрафы ниже. Для заказчиков по Закону № 223-ФЗ это плюс. Но снова возникает вопрос: почему?

Можно было бы сказать, что такое положение вещей и неудивительно – законодатель пошел по пути установления ответственности только за нарушения конкретных требований данного закона, которых, прямо скажем, не много. Например, в ключевой ст. 4 Закона № 223-ФЗ прописаны сроки размещения информации в единой информационной системе. В связи с этим 3 состава новых правонарушений (ч. 4–6 ст. 7.32.3 КоАП РФ) из 10 введенных карают за неразмещение или несоблюдение установленных законом сроков публикации сведений.

Однако при этом **санкции не дифференцированы, к примеру, в зависимости от применяемой процедуры закупки**. Хотя основания для **градации** санкций есть. Например, Закон № 223-ФЗ устанавливает срок для размещения извещения при проведении конкретно конкурса или аукциона. Штрафы же за срыв сроков размещения информации в рамках данных закупочных процедур по Закону о контрактной системе выделены в отдельный состав (ч. 1.1 ст. 7.30 КоАП РФ). Причем они гораздо выше, чем при осуществлении иных процедур (запрос котировок, запрос предложений, закупка у единственного поставщика). Так, штраф на должностное лицо / юридическое лицо составляет 30 000 / 100 000 руб. По части же 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ соответственно 2000–5000 / 10 000–30 000 руб. Таким образом, разница – на порядок, и чем она объясняется с учетом однородности составов этих нарушений, не вполне понятно. Однако это положительный момент для заказчиков по Закону № 223-ФЗ.

Другой пример более низкого размера санкций по Закону № 223-ФЗ – ч. 7.2 ст. 19.5 КоАП РФ. Данной нормой предусмотрен наиболее крупный штраф из введенных – за невыполнение

в установленный срок законного решения или предписания антимонопольного органа: на юрлицо от 300 000 до 500 000 руб. Вместе с тем за то же самое в рамках контрактной системы заказчика безальтернативно оштрафуют на сумму 500 000 руб. (ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ).

Иначе дело обстоит со штрафом за непредставление или несвоевременное представление информации о недобросовестных участниках закупки, поставщиках (ст. 19.7.2-1 КоАП РФ). Он налагается как на юридическое, так и на должностное лицо. В рамках же Закона о контрактной системе оштрафовано будет только должностное лицо (ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ).

Во введенных положениях КоАП РФ усматривается также **очевидный огрех законодателя, играющий на руку заказчику**. Дело в том, что, как известно, единой информационной системы пока не существует. До ввода ее в эксплуатацию информация и документы размещаются на Официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Оговорка об этом есть как в Законе № 223-ФЗ (ч. 10 ст. 8), так и в постановлении Правительства РФ от 12.10.2013 № 913, принятом в соответствии с ч. 5 ст. 112 Закона о контрактной системе. Сказано об этом и в специальном примечании к ст. 7.30 КоАП РФ, однако к новой ст. 7.32.3 КоАП РФ примечания с такой оговоркой не предусмотрели...

Возможно, антимонопольная служба сочтет это лишь техническим недочетом, не имеющим значения для применения положений ч. 4–6 ст. 7.32.3 КоАП РФ, в которых упоминается единая информационная система. Однако буквальный смысл таков: данные нормы КоАП РФ не распространяются на ошибки в размещении информации на www.zakupki.gov.ru, и заказчик вправе апеллировать к этому при возбуждении антимонопольным органом дела по указанным составам.

Неисполнение предписания

Остановимся подробнее на составе правонарушения, предусмотренного ч. 7.2 ст. 19.5

КоАП РФ. Ведь, как уже было отмечено выше, за невыполнение предписания антимонопольного органа санкции наиболее чувствительны. При этом авторы Закона № 122-ФЗ, иллюстрируя объем допускаемых заказчиками нарушений, отдельно выделили значительное количество предписаний, выданных в 2012–2013 гг. в целях их устранения: 481.

Порядок выдачи, исполнения и обжалования предписания ФАС России урегулирован в ст. 50, 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В них оговорено, что предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства изготавливается одновременно с решением по делу и **немедленно направляется или вручается** лицу, которому предписывается совершить определенные действия. Предписание **подлежит исполнению в установленный им срок**. Он может быть продлен, но не более чем на 6 месяцев и только по мотивированному ходатайству и по уважительным причинам. Такое ходатайство направляется в антимонопольный орган не позднее чем за 20 рабочих дней до истечения срока исполнения предписания. Если заказчик не согласен с решением и (или) предписанием антимонопольного органа, то их можно **обжаловать в арбитражный суд в течение 3 месяцев** со дня принятия решения или выдачи предписания. В случае принятия жалобы к производству суда исполнение предписания приостанавливается до дня вступления судебного решения в законную силу.

Практика оспаривания наложения штрафа за неисполнение предписания заказчиками по Закону № 94-ФЗ показывает, что общим местом в ней является **ссылка заявителей на малозначительность** нарушения ввиду того, что санкция (штраф 500 000 руб.) несоразмерна тяжести правонарушения и не может считаться адекватной характеру совершенного правонарушения. Суды порой соглашались с этим и **отменяют наложенные санкции** (определение ВАС РФ от 28.03.2012 № ВАС-3258/12). При этом судьи принимают во внимание доказательства невоз-

возможности исполнения предписания. Например, возникшие у заказчика организационные сложности с исполнением предписания в установленный им короткий срок в условиях проведения реорганизационно-штатных мероприятий и необходимостью переоформления электронно-цифровых подписей сотрудников (постановление ФАС Московского округа от 20.11.2013 № Ф05-14069/2013).

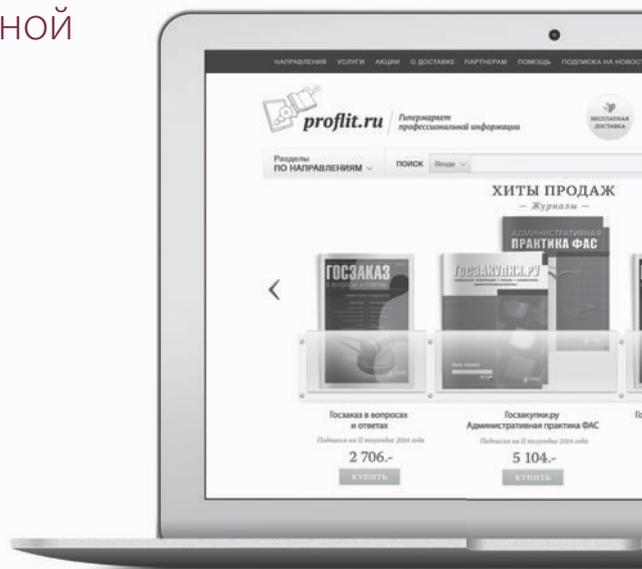
Мы имеем дело с первым пакетом административных штрафов для заказчиков по Закону № 223-ФЗ. Наверняка спустя какое-то

время, необходимое для апробации новых положений КоАП РФ на практике, палитра составов правонарушений расширится. Ведь это обычный путь законодателя – вводить санкции мягко, постепенно. Упомянутая ст. 7.30 КоАП РФ является хорошим примером этому: при ее введении в 2006 г. (год вступления в силу Закона № 94-ФЗ), т. е. в первоначальной редакции, эта статья состояла лишь из 2 частей, в то время как сейчас, когда действует Закон о контрактной системе, их 18 (если считать только действующие части).

Гипермаркет профессиональной информации **proflit.ru**

Создан для вашего удобства

- Быстрый способ оформить подписку на специализированные журналы www.proflit.ru/goszakaz
- Различные способы оплаты
- Бесплатная доставка в любую точку страны



+7 (495) 970-19-37

Реклама

Безошибочная работа в новых условиях! Новый сборник на сменных страницах «Контрактная система»



Под общей редакцией ведущих специалистов
Минэкономразвития России

Цена издания с обновлениями – 14 740 руб.

В издании представлены полные постатейные
комментарии нового закона

Главные темы сборника:

- Сфера применения закона
- Основные понятия и определения
- Информационное обеспечение контрактной системы
- Особенности закупок бюджетных учреждений
- Прогнозирование, планирование и обоснование закупок
- Новые способы определения поставщика
- Методы расчета начальной (максимальной) цены контракта
- Исполнение контракта
- Порядок приемки товаров, работ, услуг
- Ответственность заказчика

В состав издания входят:

- Сборник на сменных страницах
(объем: том – до 700 страниц; формат: А5)
- Комплект обновлений и дополнений, актуализирующих нормативную базу согласно текущим изменениям (объем: 4 обновления – до 100 страниц)

Подарок

Электронная версия на CD – образцы таблиц, форм, документов

Сделайте заказ по телефону: **8 (495) 937-9082**, по e-mail: ap@mcftr.ru
или на сайтах www.pro-gozakaz.ru, www.proflit.ru

Пишите – ответим

Уважаемые читатели! Расскажите нам о своей проблеме или задайте любой интересующий вас вопрос и получите подробную консультацию эксперта на страницах журнала! Ждем ваших писем по адресу: 129164, г. Москва, а/я 9, «Госзакупки.ру». Электронный адрес: goszakaz@mcsr.ru.

Заказчиком опубликован протокол допуска первых частей заявок на участие в электронном аукционе. После опубликования он обнаружил, что были неправомерно допущены две заявки. Как изменить протокол рассмотрения заявок?

По нашему мнению, положениями Закона о контрактной системе не предусмотрено внесение изменений в уже размещенный в единой информационной системе протокол рассмотрения первых частей заявок.

Поэтому рекомендуем заказчикам в таких случаях обращаться в ФАС России с просьбой отменить размещение протокола рассмотрения первых частей заявок в связи с неправомерным допуском некоторых заявок участников до участия в аукционе.

В практике проведения электронных аукционов встречаются такие случаи у заказчиков.

Если же заказчик самостоятельно внесет изменения в протокол, то есть большая вероятность того, что участники аукциона, ранее допущенные до участия, а потом не допущенные, подадут жалобу в контролирующий орган.

Может ли осуществляться экспертиза заказчиком своими силами не приемочной комиссией, а одним работником (экспертом) и как в таком случае назначать эксперта – приказом по каждому контракту либо одним приказом несколько экспертов на все закупки?

В соответствии с ч. 3 ст. 94 Закона о контрактной системе для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу.

При этом экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами, или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе.

Вместе с тем положениями ч. 6 ст. 94 Закона о контрактной системе предусмотрено, что по решению заказчика для приемки поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, результатов отдельного этапа исполнения контракта может создаваться приемочная комиссия, которая состоит не менее чем из пяти человек.

Согласно ч. 7 ст. 94 Закона о контрактной системе приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком), либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа.

В силу ч. 9 ст. 94 Закона о контрактной системе результаты отдельного этапа исполнения контракта (за исключением контракта, заключенного в соответствии с пп. 4 или 5 ч. 1 ст. 93 Закона о КС), информация о поставленном товаре, выполненной работе или оказанной услуге отражаются заказчиком в отчете, размещаемом в единой информационной системе. К такому отчету прилагаются заключение по результатам экспертизы отдельного этапа исполнения контракта, поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги и документ о приемке таких результатов либо иной определенный законодательством Российской Федерации документ (ч. 10 ст. 94 Закона о КС).

Таким образом, заказчик в лице руководителя организации может на основании приказа наделить полномочиями (с отражением данных полномочий в должностной инструкции работника) одного или нескольких своих работников по проведению экспертизы результатов, предусмотренных контрактом, от имени заказчика.

В таком случае такой работник или такие работники могут проводить экспертизу результатов, предусмотренных контрактом, и подписывать документ о результатах проведенной экспертизы.

При этом, по нашему мнению, заказчик в одном приказе может наделить полномочиями по проведению экспертизы нескольких работников, например, по разным направлениям закупок – поставка товаров, выполнение строительных работ, выполнение работ по ремонту и техническому обслуживанию автомобилей, компьютерной и множительной техники, охранно-пожарной сигнализации и т. д.

Нужно ли вносить сведения о закупке в план, если сумма вознаграждения за услуги менее 100 тыс. руб., а для заказчика стоимость закупки составляет более 100 тыс. руб. (выявлена необходимость дополнительного выделения средств на страхование)?

В соответствии с ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ заказчик вправе не размещать в единой информационной системе сведения о закупке товаров, работ, услуг, стоимость которых не пре-

вышает 100 тыс. руб. В случае если годовая выручка заказчика за отчетный финансовый год составляет более чем 5 млрд руб., заказчик вправе не размещать в единой информационной системе сведения о закупке товаров, работ, услуг, стоимость которых не превышает 500 тыс. руб.

В соответствии с Правилами формирования плана закупки товаров (работ, услуг), утвержденными постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 № 932, в плане закупки могут не отражаться сведения о закупке товаров (работ, услуг) в случае, если стоимость товаров (работ, услуг) не превышает 100 тыс. руб., а в случае если годовая выручка заказчика за отчетный финансовый год составляет более чем 5 млрд руб., – сведения о закупке товаров (работ, услуг), стоимость которых не превышает 500 тыс. руб.

Таким образом, если стоимость закупки превышает 100 тыс. руб., в т. ч. с учетом страховых взносов, то сведения о такой закупке необходимо включить в план закупки.

Если запрос предложений признан несостоявшимся, так как подана одна заявка, и контракт заключается с единственным поставщиком через контрольное управление, обязательно ли участнику вносить обеспечение контракта?

Согласно ч. 17 ст. 83 Закона о контрактной системе по результатам проведения запроса предложений контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса предложений и окончательным предложением победителя запроса предложений.

Если запрос предложений признается несостоявшимся и заказчик принимает решение об осуществлении закупки у единственного поставщика, то в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о КС контракт должен быть заключен с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на условиях, предусмотренных документацией о закупке, по цене, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, но не выше начальной (максимальной) цены контракта.

Кроме того, согласно ч. 4 ст. 83 Закона о контрактной системе извещение о проведении запроса предложений должно содержать в т. ч. информацию, предусмотренную пп. 1–5, 7 (в случае заключения контракта в соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 83) и п. 8 (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено ст. 96 Закона о КС) ст. 42 Закона о контрактной системе.

Таким образом, если заказчиком с учетом требований ч. 1 и 2 ст. 96 Закона о контрактной системе было установлено в извещении о проведении запроса предложений требование о предоставлении обеспечения исполнения контракта, то обеспечение исполнения контракта должно быть предоставлено (внесено) участником запроса предложений.

Электронная система «Госзаказ»: технологии безошибочной работы

24/7
режим работы

актуализации базы данных.
Каждый раз, включая систему,
вы видите только достоверную
обновленную информацию

ВСЕГО

3

УСЛОВИЯ для полноценной работы
с системой: наличие компьютера,
доступ в Интернет, логин и пароль

100%

региональный охват.
Системой пользуются в
каждом субъекте Российской
Федерации

12 279

материалов,
объединенных
в 38 рубрик, охватывающих
каждый этап закупки

9526

пользователей
уже оценили
преимущества системы
в ежедневной работе

13

ПОЛЕЗНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ
для ежедневной работы: горячая линия,
календарь-планировщик, калькуляторы
и конструкторы тестов

Пока вы читаете эту страницу,
количество актуальных
материалов в системе уже
увеличилось

5342

нормативных документа:
федеральные законы, указы, распоряжения,
акты и постановления Правительства РФ.
Приказы, официальные рекомендательные
письма министерств и ведомств с
комментариями наших экспертов

рекорд!
495

максимальное число вопросов, поступивших
по горячей линии нашим экспертам за одну
рабочую неделю. В течение 7 дней мы помогли
нашим клиентам решить 495 конкретных
рабочих ситуаций, возникших при проведении
закупок

Реклама

Оцените работу системы, закажите демодоступ

8 (495) 937-9082

www.pro-goszakaz.ru/sistema

Журнал «Госзакупки.ру. Официальная информация. Письма. Комментарии. Административная практика» с приложением «Административная практика ФАС»



В журнале

Новейшая информация об изменениях в законодательстве:

- Новые способы закупки
- Формирование контрактной службы
- Переход к Закону № 44-ФЗ

Методические рекомендации и практические примеры из ежедневной работы специалиста по госзакупкам

Готовые решения острых вопросов

В приложении

- Статьи ведущих специалистов ФАС России по актуальным правовым проблемам
- Обзор административной практики ФАС России с комментариями и разъяснениями
- Судебные решения по нарушениям процедур размещения госзаказа

Выберите удобный для вас способ подписки



Подпишитесь, позвонив по тел.:
8 (495) 937-9082, 933-6317 или отправив заявку
по e-mail: ar@mcsr.ru

Индивидуальный подход – обсудите все нюансы
подписки со своим персональным менеджером



Сделайте заказ в интернет-магазине
www.proflit.ru

Самостоятельно оформите подписку



На почте по каталогам

«Роспечать» п/г – 37293, год – 37305;
«Почта России» п/г – 10281, год – 84419;
«Пресса России» п/г – 88526, год – 89027

Преимущества подписки в редакции

- Выгодная стоимость подписки **без наценки за доставку**
- Гарантированная доставка **с комплектом необходимых документов**
- **Дополнительная экономия** при подписке на комплекты изданий
- Специальные предложения для постоянных подписчиков

Реклама

Все про госзаказ – www.pro-goszakaz.ru